



Mikołów, 25 listopada 2010r.

UCZESTNICY POSTĘPOWANIA

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na budowę kanalizacji sanitarnej i deszczowej w ramach przedsięwzięcia: „Zapewnienie prawidłowej gospodarki wodno – ściekowej miasta Mikołów” w zakresie obejmującym budowę kanalizacji sanitarnej, kanalizacji deszczowej oraz przebudowę sieci wodociągowej w zlewni dzielnicy Nowy Świat i zlewni ulicy Rybnickiej, wraz z odtworzeniem nawierzchni i uzyskaniem decyzji pozwolenia na użytkowanie dla każdej części (każdego zadania)
Nr ref. PN-33/RB/2010/JRP Część 1- Zadanie A.4.10

Działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz.U. nr 113, poz. 759 z 25.06.2010r.) w załączeniu Zamawiający przekazuje treść zapytań „A” wraz z odpowiedziami.

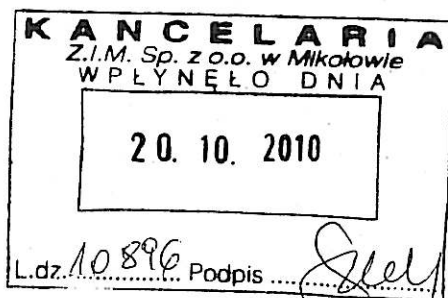
Ad.1. Zamawiający we wzorze umowy uwzględnił wątpliwości Wykonawcy zawarte w przedmiotowym pytaniu i uregulował powyższą kwestię.

hlc

Wiceprezes Zarządu

mgr inż. *Adam* Putkowski

(A)



Zakład Inżynierii Miejskiej Sp z o.o.
Ul. Kolejowa 4
43-190 Mikołów

Dotyczy: przetargu nieograniczonego budowa kanalizacji sanitarnej i deszczowej w ramach przedsięwzięcia : Zapewnienie prawidłowej gospodarki wodno-ściekowej miasta Mikołów w zakresie obejmującym budowę kanalizacji sanitarnej, kanalizacji deszczowej oraz przebudowę sieci wodociągowej w zlewni dzielnicy Nowy Świat i zlewni ul. Rybnickiej, wraz z odtworzeniem nawierzchni i uzyskaniem decyzji pozwolenia na użytkowanie dla każdej części (każdego zadania)

Działając w imieniu potencjalnego wykonawcy prac w niniejszym przetargu wnosimy o odpowiedź na zadane pytania:

1. Zamawiający nie przewiduje dokonywania zmian umowy – w związku powyższym jak będzie przedstawiać się fakturowanie robót z przewidywaną zwiększoną stawką VAT 23 % w roku 2011 ; jak będzie wyglądała zapłata wynagrodzenia w przypadku wystawiania faktur ze stawką 23 %?
2. Zamawiający nie przewiduje zmian do umowy - jednocześnie wskazano iż zamówienie podlega obowiązkowej kontroli Prezesa UZP. W przypadku realizacji odcinka I b i I c podano termin zakończenia prac datą kalendarzową, gdy tymczasem termin odcinka I a okresem ilości miesięcy od udzielenia zamówienia. Pytanie co w sytuacji kiedy procedura przetargowa ulegnie znacznemu wydłużeniu i w przypadku odcinków I b i I c okres wykonania ulegnie znacznemu skróceniu (np. do miesiąca)?
3. Czy zamawiający ma zapewnione środki finansowe własne i zewnętrzne na wykonanie przedsięwzięcia (§ 22 umowy) ?
4. Czy po miesiącu lipcu 2010 przeprowadzono nowe badania warunków geologiczno-hydrologicznych?
5. Czy w przypadku nie przeprowadzenia nowych badań warunków geologiczno-hydrologicznych Wykonawca może zgłosić niezgodność dokumentacji projektowej ze stanem faktycznym ze względu na zmiany w/w warunków spowodowanych podniesieniem się wód gruntowych w roku 2010 na skutek opadów deszczu?
6. Czy w opracowanym SIWZ uwzględniono zmiany warunków geologiczno-hydrologicznych i ich wpływ na prowadzone prace, w tym zagrożenie osuwania się ziemi?
7. Jakie są techniczne możliwości zweryfikowania założeń projektowych przed złożeniem oferty – zgoda na wejście w teren , zajęcie pasa drogowego (czy zleceniodawca przedłuży termin realizacji zadania w przypadku jeżeli właściciel terenu przez, który

- przebiega sieć nie wyraził zgody na wejście lub znacząco opóźnił możliwości wejścia, pomimo, że wcześniej wyraził zgodę na przebieg sieci przez swój teren inwestorowi)?
8. Zamawiający nie przewiduje zmian umowy także w sytuacji wystąpienia błędów w dokumentacji projektowej – czy zamawiający przewiduje zapłatę odszkodowania za szkody powstałe na skutek dostarczenia błędnej dokumentacji projektowej?
 9. W związku z zapisami SIWZ i STWIOR A i dokumentacją projektową jak i rozbieżnościami pomiędzy dokumentacją projektową a STWIOR A czy dokonano ewentualnych odstępstw od projektu budowlanego i sporządzono kwalifikacje zamierzonego odstąpienia oraz zamieszczenia w projekcie budowlanym odpowiednich informacji (rysunek i opis) dotyczących odstąpienia, stosownie do dyspozycji art. 36 a ust. 6 Prawa budowlanego
 10. W związku z zapisami SIWZ i STWIORB i dokumentacją projektową o konieczności stosowania wyrobów jednego producenta wnosimy o wskazanie co najmniej 2 producentów spełniających wymagania (wnosimy o wskazanie dokumentacji potwierdzającej spełnienie warunków) postawione w dokumentacji przetargowej:
 - A) dla rur kamionkowych
 - B) dla studni polimerobetonowych
 - C) dla rur żeliwnych i kształtek
 - D) dla rur kanalizacyjnych PCV-U celem wyeliminowania podejrzenia stosowania dyskryminacji pośredniej (zasady uczciwej konkurencji)

Uzasadnienie :

Ponadto ograniczenie zasady uczciwej konkurencji może nastąpić w wyniku opisanego przedmiotu zamówienia w sposób na tyle rygorystyczny, że ogranicza to krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia, a jednocześnie nie jest to uzasadnione potrzebami zamawiającego: wyrok KIO z dnia 18.11.2008 r. (KIO/UZP 1240/08).

Natomiast zgodnie z treścią drugiej tezy wyroku KIO przy Prezesie UZP z dnia 13.01.2009 (KIO/UZP 1502/08) Zamawiający powinien skutecznie udowodnić, że więcej niż jeden produkt spełnia parametry wyznaczone w specyfikacji.

11. Jakiego jest potencjalne zapotrzebowanie ZIM Sp z o.o. na inwestycjach na materiały w roku 2011 w poszczególnych asortymentach na zadaniach już realizowanych i planowanych do realizacji w roku 2011:
 - A) dla rur kamionkowych,
 - B) dla studni polimerobetonowych,
 - C) dla rur żeliwnych i kształtek,
 - D) Rur kanalizacyjnych PCV-U.

Powyższe zapytanie wynika z konieczności oceny możliwości zapewnienia dostaw przez producentów przypadku istnienia ograniczonej ilości producentów danego asortymentu i ich możliwości produkcyjnych.

Dział Techniczny

Dział Zamówień Publicznych

w miejscu

*Dotyczy: przedsięwzięcia „Zapewnienie prawidłowej gospodarki wodno-ściekowej miasta Mikołów”
- obszar zlewni dzielnicy Nowy Świat i zlewni ulicy Rybnickiej.*

W związku z pytaniami udzielamy następujących odpowiedzi:

Ad. 2 Zamawiający nie przewiduje zmian do umowy.

Ad. 3 Zamawiający posiada środki finansowe własne i zewnętrzne na wykonanie przedsięwzięcia.

Ad. 4 Badania warunków hydrogeologicznych przeprowadzone zostały na etapie tworzenia dokumentacji projektowej. Nowych badań nie przeprowadzono.

Ad. 5 i 6 Warunki hydrogeologiczne zostały określone w dokumentacji projektowej. Wysokość poziomu wód gruntowych zmienia się w zależności od wysokości opadów i pory roku. W dokumentacji podano datę wykonania odwiertów. Zamawiający nie prowadził wielosezonowego monitoringu zmiany wysokości wód gruntowych. Wykonawca w wycenie wartości robót powinien założyć koszty związane z zapewnieniem prawidłowego odwodnienia wykopów, w celu realizacji zadania.

Wykonawca powinien prowadzić roboty ziemne z zastosowaniem zabezpieczeń zgodnie z projektem, zgodnie z przepisami BHP w sposób zapewniający stabilność gruntu poza obrysem wykopu (osuwanie się ziemi jest niedopuszczalne).

Ad. 7 Zamawiający nie przewiduje możliwości zmiany założeń projektowych na etapie postępowania przetargowego. Na zakres przewidziany do realizacji uzyskano prawomocną Decyzję pozwolenia na budowę. Zgodnie z oświadczeniem projektanta dokumentacja pozbawiona jest wad, jest kompletna do celu któremu ma służyć.

Ad. 8 W nawiązaniu do odpowiedzi Ad.7, Zamawiający nie przewiduje zapłaty odszkodowań za ewentualne szkody powstałe na skutek błędów w dokumentacji projektowej.

Ad. 9 Zgodnie z SIWZ hierarchia ważności jest następująca: STWiORB część A, STWiORB część B i dokumentacja projektowa. Projektanci określają przykładowe zastosowanie materiałów i rozwiązań, zaś wszystkie kryteria dotyczące jakości zastosowanych materiałów i wykonawstwa nie stanowią odstępstwa od projektu budowlanego. Na zakres robót objęty postępowaniem Zamawiający posiada stosowne umowy na prowadzenie nadzorów autorskich.

Ad. 10 Zamawiający nie może wskazywać żadnych producentów materiałów i wyrobów. STWiORB część A określa parametry materiałów, które oferent winien umieścić w wycenie.

Ad. 11 W związku z niezakończonymi do chwili obecnej pracami projektowymi oraz brakiem kompletu pozwoleń na budowę dla przedsięwzięcia „Zapewnienie prawidłowej gospodarki wodno-ściekowej miasta Mikołów” (przewidywany czas zakończenia przedsięwzięcia to grudzień 2012r.) precyzyjne określenie ilości podstawowych materiałów instalacyjnych do budowy sieci kanalizacji sanitarnej, deszczowej i wodociągów w roku 2011 nie jest w obecnej chwili możliwe. Założenia przewidują wybudowanie w roku 2011 łącznie około 101 km sieci wod-kan oraz 11 przepompowni/tłoczni sieciowych, w tym:

- | | |
|--------------------------------------|------------|
| - kanalizacja sanitarna grawitacyjna | - 68 km, |
| - kanalizacja sanitarna tłoczna | - 7 km, |
| - przepompownie/tłocznie sieciowe | - 11 szt., |
| - kanalizacja deszczowa | - 13 km, |
| - wymiana sieci wodociągowej | - 13 km. |

KIEROWNIK
DZIAŁU TECHNICZNEGO JRP

mgr Jadwiga Koźluk

