



## Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Mikołowie

43 - 190 Mikołów, ul. Konstytucji 3 Maja 22, adres korespondencyjny: 43 - 190 Mikołów, ul. Kolejowa 2  
tel. (032) 324 26 03, fax. (032) 324 26 88,  
www.mosir.mikolow.eu, e-mail: mosir@mosir.mikolow.eu,  
NIP: 635-177-49-54

PN-5/2010

Mikołów, dnia 02 sierpnia 2010 roku

Uczestnicy postępowania

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Działając na podstawie z art. 92 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (Dz.U. z 2007 roku Nr 223 poz. 1655 z późn.zm) zawiadamiam, że została wybrana najkorzystniejsza oferta w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem zamówienia jest „Dostawa ciągnika i urządzeń do utrzymania i konserwacji boisk sportowych o nawierzchni sztucznej i naturalnej oraz kosiarek samojezdnych i samojezdnej zamiatarko – odśnieżarki na potrzeby Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Mikołowie ”

#### Część I – dostawa ciągnika i urządzeń do utrzymania i konserwacji boisk sportowych

Najkorzystniejszą ofertę opiewającą na kwotę 110 215,37 zł brutto złożył Wykonawca:

*ProGrasS Spółka z o.o.  
Al. 3 Maja 9, 30-062 Kraków*

#### Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta spełnia wymogi określone w ustawie, Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, oraz przedstawia najkorzystniejszy bilans punktowy z punktu widzenia kryterium oceny ofert, jaką była cena (100 pkt.).

#### **Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert**

| Numer oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy   | Liczba pkt w kryterium CENA | Razem |
|--------------|---|-----------------------------|-------|
| 1            | ProGrasS Polska Spółka z o.o.<br>Al. 3 Maja 9, 30-062 Kraków                                      | 100                         | 100   |
| 2            | PERFETTO<br>Mirosław Wierzbicki, Artur Malec<br>Spółka Jawna<br>ul. Żywokostowa 13, 61-680 Poznań | 84                          | 84    |

W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.

Z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z terminami określonymi w art. 94 ustawy Prawo zamówień publicznych dnia 29 stycznia 2004 roku (Dz.U. z 2007 roku Nr 223 poz. 1655 z późn. zm).



## Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Mikołowie

43 - 190 Mikołów, ul. Konstytucji 3 Maja 22, adres korespondencyjny: 43 - 190 Mikołów, ul. Kolejowa 2  
tel. (032) 324 26 03, fax. (032) 324 26 88,  
www.mosir.mikolow.eu, e-mail: mosir@mosir.mikolow.eu,  
NIP: 635-177-49-54

PN-5/2010

Mikołów, dnia 02 sierpnia 2010 roku

Uczestnicy postępowania

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Działając na podstawie z art. 92 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (tekst jednolity: Dz.U. z 2007 roku Nr 223 poz. 1655 z późn.zm) Zamawiający zawiadamia, że została wybrana najkorzystniejsza oferta w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem zamówienia jest „Dostawa ciągnika i urządzeń do utrzymania i konserwacji boisk sportowych o nawierzchni sztucznej i naturalnej oraz kosiarek samojezdnych i samojezdnej zmiatarko – odśnieżarki na potrzeby Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Mikołowie ”

Część II – dostawa kosiarek samojezdnych i samojezdnej zmiatarko odśnieżarki

Najkorzystniejszą ofertę opiewającą na kwotę 110 215,37 zł brutto złożył Wykonawca:

*PERFETTO*  
*Mirosław Wierzbicki, Artur Malec*  
*Spółka Jawna*  
*ul. Żywokostowa 13, 61-680 Poznań*

#### Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta spełnia wymogi określone w ustawie, Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, oraz przedstawia najkorzystniejszy bilans punktowy z punktu widzenia kryterium oceny ofert, jaką była cena (100 pkt.).

#### **Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert**

| Numer oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy   | Liczba pkt w kryterium CENA | Razem |
|--------------|---|-----------------------------|-------|
| 2            | PERFETTO<br>Mirosław Wierzbicki, Artur Malec<br>Spółka Jawna<br>ul. Żywokostowa 13, 61-680 Poznań                   | 100                         | 100   |
| 3            | Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe Jan Palka<br>ul. Skalna 29, 43-190 Mikołów                                       | xxxxx                       | xxxxx |
| 4            | Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „AGRO – BAZAR”<br>mgr inż. Dariusz Horodyski<br>ul. B. Prusa 2, 49-200 Grodków | xxxxx                       | xxxxx |

W postępowaniu odrzucono dwie oferty.

*1. Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe Jan Palka  
ul. Skalna 29, 43-190 Mikołów*

**Uzasadnienie prawne:**

1. Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Oferta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

*2. Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „AGRO – BAZAR”  
mgr inż. Dariusz Horodyski  
ul. B. Prusa 2, 49-200 Grodków*

**Uzasadnienie prawne:**

1. Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający jest zobowiązany do odrzucenia oferty w przypadku gdy jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

1. Zamawiający wymagał aby masa kosiarki samojezdnej z koszem zbierającym na trawę (min. 20KM) wynosiła do 230 kg, natomiast Wykonawca zaproponował kosiarkę o wadze 240 kg.
2. Zamawiający wymagał aby pojemność kosza kosiarki samojezdnej z koszem zbierającym na trawę (min. 17KM) wynosiła min. 250l., natomiast Wykonawca zaproponował kosiarkę z koszem o pojemności 240l.

W związku z powyższym treść złożonej oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Z postępowania wykluczono jednego Wykonawcę

*1. Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe Jan Palka  
ul. Skalna 29, 43-190 Mikołów*

**Uzasadnienie prawne:**

1. Wykonawca został wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu tj. pomimo wezwania do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu na mocy uprawnienia zawartego w art. 26 ust 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawca w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego nie uzupełnił dokumentów.

Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z terminami określonymi w art. 94 ustawy Prawo zamówień publicznych dnia 29 stycznia 2004 roku (Dz.U. z 2007 roku Nr 223 poz. 1655 z późn. zm)