



## Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Mikołowie

43 - 190 Mikołów, ul. Konstytucji 3 Maja 22, adres korespondencyjny: 43 - 190 Mikołów, ul. Kolejowa 2  
tel. (032) 324 26 03, fax. (032) 324 26 88,  
www.mosir.mikolow.eu, e-mail: mosir@mosir.mikolow.eu,  
NIP: 635-177-49-54

Mikołów, dnia 08 lipca 2010 roku

PN-4/2010

Uczestnicy postępowania

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Działając na podstawie z art. 92 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (Dz.U. z 2007 roku Nr 223 poz. 1655 z późn.zm) zawiadamiam, że została wybrana najkorzystniejsza oferta w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem zamówienia jest „Dostawa sprzętu sportowego oraz wyposażenia sportowego na potrzeby Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Mikołowie ”

#### Część I – sprzęt sportowy

Najkorzystniejszą ofertę opiewającą na kwotę 48 073,70 zł brutto złożył Wykonawca:

*OLIPM - SPORT Spółka z o.o.*  
*ul. Oświęcimska 13, 41-400 Mysłowice*

#### Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta spełnia wymogi określone w ustawie, Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, oraz przedstawia najkorzystniejszy bilans punktowy z punktu widzenia kryterium oceny ofert, jaką była cena (100 pkt.).

#### **Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA	Razem
1	FINNER POLSKA ul. Sienna 18 96-100 Skierniewice	83	83
2	FHU PROFI – SPORT A. Szymański, E. Szymańska ul. Bardowskiego 1 35-005 Rzeszów	71	71
4	Przedsiębiorstwo – Produkcyjno – Handlowe COMA A. Dutka – Spółka Jawna ul. Wilcza 17 43-318 Bielsko Biała	94	94
5	Sportech Spółka Jawna ul. 28 czerwca 1956r. nr 396 61-441 Poznań	96	96
6	„OLIMP – SPORT” Spółka z o.o. ul. Oświęcimska 13 41-400 Mysłowice	100	100

W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.  
Z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z terminami określonymi w art. 94 ustawy Prawo zamówień publicznych dnia 29 stycznia 2004 roku (Dz.U. z 2007 roku Nr 223 poz. 1655 z późn. zm)

.....  
Podpis kierownika zamawiającego



## Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Mikołowie

43 - 190 Mikołów, ul. Konstytucji 3 Maja 22, adres korespondencyjny: 43 - 190 Mikołów, ul. Kolejowa 2  
tel. (032) 324 26 03, fax. (032) 324 26 88,  
www.mosir.mikolow.eu, e-mail: mosir@mosir.mikolow.eu,  
NIP: 635-177-49-54

Mikołów, dnia 08 lipca 2010 roku

PN-4/2010

Uczestnicy postępowania

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Działając na podstawie z art. 92 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (Dz.U. z 2007 roku Nr 223 poz. 1655 z późn.zm) Zamawiający zawiadamiam, że została wybrana najkorzystniejsza oferta w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem zamówienia jest „Dostawa sprzętu sportowego oraz wyposażenia sportowego na potrzeby Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Mikołowie ”

#### Część II – wyposażenie sportowe

Najkorzystniejszą ofertę opiewającą na kwotę 89 622,26 zł brutto złożył Wykonawca:

*Zakłady Sprzętu Sportowego „POLSPORT” Spółka z o.o.  
ul. Wyzwolenia 59, 43-300 Bielsko - Biała*

#### Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta spełnia wymogi określone w ustawie, Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, oraz przedstawia najkorzystniejszy bilans punktowy z punktu widzenia kryterium oceny ofert, jaką była cena (100 pkt.).

#### **Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA	Razem
3	Zakłady Sprzętu Sportowego „POLSPORT” Spółka z o.o. ul. Wyzwolenia 59 43-300 Bielsko Biała	100	100
4	Przedsiębiorstwo – Produkcyjno – Handlowe COMA A. Dutka – Spółka Jawna ul. Wilcza 17 43-318 Bielsko Biała	96	96
5	Sportech Spółka Jawna ul. 28 czerwca 15956r. nr 396 61-441 Poznań	xxxxxx	xxxxxx
6	„OLIMP – SPORT” Spółka z o.o. ul. Oświęcimska 13 41-400 Mysłowice	xxxxxx	xxxxxx

W postępowaniu odrzucono dwie oferty oraz wykluczono dwóch Wykonawców.

1. *SPORTECH Spółka z o.o.*  
*ul. 28 Czerwca 1956r. nr 396, 61 – 441 Poznań*

**Uzasadnienie prawne:**

1. Wykonawca został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.
2. Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.
3. Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Pomimo wezwania Zamawiającego do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu na mocy uprawnienia zawartego w art. 26 ust 3 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz wezwania do złożenia wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty na podstawie art. 87 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych, Wykonawca w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego nie uzupełnił dokumentów oraz nie złożył wyjaśnień dotyczących treści oferty złożonej w postępowaniu.

Ofertę Wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą. Ponadto Zamawiający jest zobowiązany do odrzucenia oferty w przypadku gdy jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz została złożona przez Wykonawcę wykluczonego w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

2. *OLIMP – SPORT Spółka z o.o.*  
*ul. Oświęcimska 13, 41-400 Mysłowice*

**Uzasadnienie prawne:**

1. Wykonawca został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.
2. Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.
3. Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu uzupełniając na wezwanie Zamawiającego na mocy uprawnienia zawartego w art. 26 ust 3 ustawy Prawo zamówień publicznych dokumenty niezgodne z treścią Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 31 grudnia 2009 roku (Dz. U. Nr 226 poz. 1817) § 6.1. „*Dokumenty są składane w oryginale lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez wykonawcę ...*” oraz z rozdziałem X (Opis sposobu przygotowanie oferty) pkt. 8 specyfikacji istotnych warunków zamówienia „*W przypadku gdy wykonawca jako załącznik do oferty dołączy kopię jakiegoś dokumentu, kopia ta musi być potwierdzona za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną/e do składania oświadczeń woli w imieniu wykonawcy*”.

Wykonawca został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego gdyż

złożone na wezwanie Zamawiającego dokumenty nie są prawidłowe tym samym Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Ofertę wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą. Ponadto Zamawiający jest zobowiązany do odrzucenia oferty w przypadku gdy jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz została złożona przez Wykonawcę wykluczonego w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z terminami określonymi w art. 94 ustawy Prawo zamówień publicznych dnia 29 stycznia 2004 roku (Dz.U. z 2007 roku Nr 223 poz. 1655 z późn. zm)

.....  
Podpis kierownika zamawiającego