



Mikołów, dn. 20 lipca 2010r.

JRP/O/UP/C.3.40/P/240 -F/ 7645 /2010

UCZESTNICZY POSTĘPOWANIA

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na budowę kanalizacji sanitarnej i deszczowej w ramach przedsięwzięcia: „Zapewnienie prawidłowej gospodarki wodno – ściekowej miasta Mikołów” w zakresie obejmującym budowę kanalizacji sanitarnej, kanalizacji deszczowej oraz przebudowę sieci wodociągowej w zlewni sołectwa Bujaków III Paniowy II, wraz z odtworzeniem nawierzchni i uzyskaniem decyzji pozwolenia na użytkowanie dla każdej części (każdego zadania).
Nr ref. PN-29/RB/2010/JRP. Zadanie C.3.40.

Działając w trybie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz.U. nr 113 z 25.06.2010, poz. 759) zawiadamiam o:

1. wyborze najkorzystniejszej oferty złożonej przez:

Konsorcjum:
PRIM S.A. – lider konsorcjum
Ul. Fabryczna 8
41- 404 Mysłowice

P.H.U. AUTO- KOMPLEKS
Ul. A. Zawadzkiego 237
43- 229 Rudoltowyce

„GEO-BUD-T.B.M” Sp. Z o.o.
Ul. Boczna 6
44- 240 Żory

Cena oferty: 10.848.578,41 zł

Uzasadnienie wyboru: najniższa cena.

2. o odrzuceniu ofert:

2.1. Wykonawcy Konsorcjum: Przedsiębiorstwo Inżynierii Ochrony Środowiska „Euro- Ekolas” Sp. z o.o. ; Ul. Nowoursynowska 101 E; 02- 766 Warszawa oraz Przedsiębiorstwo Realizacji Inwestycji „Inpreko” Sp. z o.o.; Ul. Płaskowskiej 44/ 38; 02- 778 Warszawa, ponieważ zaszły okoliczności, o których mowa w art. 89 ust. 1 pkt 4 w nawiązaniu do art. 90 ust. 3 cyt. ustawy.- Wykonawca przedstawił ofertę z ceną rażąco niską.




Uzasadnienie: Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego do złożenia wyjaśnienia elementów oferty mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny, potwierdził iż faktycznie cena jego oferty jest rażąco niska.

2.2. Wykonawcy AKWEDUKT Sp. z o.o.; Ul. Sandomierska; 25- 324 Kielce, ponieważ zaszły okoliczności, o których mowa w art. 89 ust. 1 pkt 2 cyt. ustawy- jej treść nie odpowiada treści siwz.

Uzasadnienie: Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego do wyjaśnienia treści oferty w trybie art. 87 ust. 1 cyt. ustawy potwierdził, że przyjęte do wyceny materiały (studnie kanalizacyjne polimerobetonowe) nie odpowiadają wymaganiom przedstawionym w Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych, która wchodzi w skład siwz i w oparciu, o którą opisano przedmiot zamówienia na roboty budowlane. W szczególności oferowane studnie kanalizacyjne polimerobetonowe firmy BETONSTAL Sp. o. o. posiadają wytrzymałość na ściskanie 80 MPa, a winno być 90 N/mm² ; minimalna grubość ścianek studni Ø 1000- jest 30 mm, a winno być 40 mm; minimalna grubość ścianek studni Ø 1200- jest 40 mm, a winno być 50 mm; brak badań dotyczących wytrzymałości zmęczeniowej.

3. o wykluczeniu Wykonawcy- Konsorcjum: Przedsiębiorstwo Inżynierii Ochrony Środowiska „Euro-Ekolas” Sp. z o.o. ; Ul. Nowoursynowska 101 E; 02- 766 Warszawa oraz Przedsiębiorstwo Realizacji Inwestycji „Inpreko” Sp. z o.o.; Ul. Płaskowskiej 44/ 38; 02- 778 Warszawa, ponieważ zaszły przesłanki, o których mowa w art. 24 ust. 2 pkt 4 cyt. ustawy wykonawca nie wykazał spełniania warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności finansowej.

Uzasadnienie: pomimo wezwania Zamawiającego w trybie art. 26 ust. 3 cyt. ustawy do złożenia dokumentu potwierdzającego spełnianie warunku udziału w postępowaniu dotyczącego sytuacji finansowej Wykonawcy- informacji z banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo- kredytowej, w których Wykonawca posiada rachunek, potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową Wykonawcy, co najmniej 2.000.000,00 zł wystawioną nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert, Wykonawca takiego dokumentu nie złożył, a jedynie przedstawił swoje stanowisko, iż złożona wraz z jego ofertą opinia bankowa, w której zawarto sformułowanie „istnienie możliwość udzielenia kredytu obrotowego w wysokości 2.800.000 zł pod warunkiem spełnienia przez Klienta wszystkich wymogów przewidzianych przez Bank zgodnie z obowiązującą procedurą bankową” jest tożsama z potwierdzeniem zdolności kredytowej Wykonawcy. Powyższe sformułowanie nie jest oceną zdolności kredytowej w rozumieniu art. 70 ust. 1 ustawy Prawo bankowe, która definiuje zdolność kredytową jako zdolność do spłaty zaciągniętego kredytu wraz z odsetkami w terminach określonych w umowie. Jednocześnie z treści cytowanego przepisu jednoznacznie wynika, że ocena zdolności kredytowej następuje w oparciu o żądane przez bank dokumenty i informacje.



Na podstawie art. 24 ust. 4 cyt. ustawy ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta po upływie 10 dni od dnia przesłania faksem zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty z uwzględnieniem zapisu art. 171 ust. 4 cyt. ustawy- nie można zawrzeć umowy przed doręczeniem Zamawiającemu informacji o wyniku kontroli uprzedniej, którą przeprowadza Prezes Urzędu Zamówień Publicznych.

Wiceprezes Zarządu

mgr inż. Adam Putkowski

Załączniki:

1. ZP- 12
2. ZP- 21

Zakład Inżynierii Miejskiej
Spółka z o.o.
43-190 Mikołów, ul. Kolejowa 4
91/fax 32 / 2260-052, 2180-566
NIP 635-10-06-267
Pieczęć zamawiającego

Zbiorcze zestawienie ofert/ ofert-wstępnych*

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena * w PLN (brutto)
1	AKWEDUKT Sp. z o.o. Ul. Sandomierska 105 25- 324 Kielce	11.128.500,84 zł
2	Konsorcjum: PRJM S.A. – lider konsorcjum Ul. Fabryczna 8 41- 404 Mysłowice P.H.U. AUTO- KOMPLEKS Ul. A. Zawadzkiego 237 43- 229 Rudółtowie „GEO-BUD-T.B.M” Sp. Z o.o. Ul. Boczna 6 44- 240 Żory	10.848.578,41 zł
3	Konsorcjum: Przedsiębiorstwo Inżynierii Ochrony Środowiska „Euro- Ekolas” Sp. z o.o. – lider konsorcjum Ul. Nowoursynowska 101 E 02- 766 Warszawa Przedsiębiorstwo Realizacji Inwestycji „Inpreko” Sp. z o.o. Ul. Płaskowskiej 44/ 38 02- 778 Warszawa	9.572.418,61 zł

* - niepotrzebne skreślić

.....
(podpis osoby sporządzającej protokół)


.....
14.06.2010

(data i podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)

Zakład Inżynierii Miejskiej
Spółka z o.o.
43-190 Mikołów, ul. Kolejowa 4
tel./fax 32 / 2260-052, 2180-560
NIP 635-10-06-267
Pieczęć zamawiającego

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena 100%	Razem
2.	100 pkt	100 pkt


.....
(podpis osoby sporządzającej protokół)


21 LIP. 2010
.....
(data i podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)



Mikołów, dn. 20 lipca 2010r.

JRP/O/UP/C.3.41/P/233-F/7644/2010

UCZESTNICY POSTĘPOWANIA

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na budowę kanalizacji sanitarnej i deszczowej w ramach przedsięwzięcia: „Zapewnienie prawidłowej gospodarki wodno – ściekowej miasta Mikołów” w zakresie obejmującym budowę kanalizacji sanitarnej, kanalizacji deszczowej oraz przebudowę sieci wodociągowej w zlewni sołectwa Bujaków III Paniowy II, wraz z odtworzeniem nawierzchni i uzyskaniem decyzji pozwolenia na użytkowanie dla każdej części (każdego zadania).
Nr ref. PN-29/RB/2010/JRP. Zadanie C.3.41.

Działając w trybie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz.U. nr 113 z 25.06.2010, poz. 759) zawiadamiam o:

1. wyborze najkorzystniejszej oferty złożonej przez:

Konsorcjum:
PRIM S.A. – lider konsorcjum
Ul. Fabryczna 8
41- 404 Mysłowice

P.H.U. AUTO- KOMPLEKS
Ul. A. Zawadzkiego 237
43- 229 Rudoltowyce

„GEO-BUD-T.B.M” Sp. Z o.o.
Ul. Boczna 6
44- 240 Żory

Cena oferty: 11.838.984,72 zł

Uzasadnienie wyboru: najniższa cena.

2. o odrzuceniu oferty Wykonawcy AKWEDUKT Sp. z o.o.; Ul. Sandomierska; 25- 324 Kielce, ponieważ zaszły okoliczności, o których mowa w art. 89 ust. 1 pkt 2 cyt. ustawy- jej treść nie odpowiada treści siwz.

Uzasadnienie: Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego do wyjaśnienia treści oferty w trybie art. 87 ust. 1 cyt. ustawy potwierdził, że przyjęte do wyceny materiały (studnie kanalizacyjne polimerobetonowe) nie odpowiadają wymaganiom przedstawionym w Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych, która wchodzi w skład siwz i w oparciu, o którą opisano przedmiot zamówienia



na roboty budowlane. W szczególności oferowane studnie kanalizacyjne polimerobetonowe firmy BETONSTAL Sp. o. o. posiadają wytrzymałość na ściskanie 80 MPa, a winno być 90 N/mm² ; minimalna grubość ścianek studni Ø 1000- jest 30 mm, a winno być 40 mm; minimalna grubość ścianek studni Ø 1200- jest 40 mm, a winno być 50 mm; brak badań dotyczących wytrzymałości zmęczeniowej.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta po upływie 10 dni od dnia przesłania faksem zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty z uwzględnieniem zapisu art. 171 ust. 4 cyt. ustawy- nie można zawrzeć umowy przed doręczeniem Zamawiającemu informacji o wyniku kontroli uprzedniej, którą przeprowadza Prezes Urzędu Zamówień Publicznych.

Wiceprezes Zarządu

mgr inż. Adam Pulkowski

Załączniki:

1. ZP- 12
2. ZP- 21

Zakład Inżynierii i Projektów

Spedycja z o.o.
43-190 Wąwolnica ul. Kolejowa 4
tel./fax 32 7 2360-052, 2180-560
NIP 635-10-06-267

Pieczęć zamawiającego

Zbiornice zestawienie ofert / ofert wstępnych*

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena * w PLN (brutto)
1	AKWEDUKT Sp. z o.o. Ul. Sandomierska 105 25- 324 Kielce	10.709.687,04 zł
2	Konsorcjum: PRIM S.A. – lider konsorcjum Ul. Fabryczna 8 41- 404 Mysłowice P.H.U. AUTO- KOMPLEKS Ul. A. Zawadzkiego 237 43- 229 Rudziszewice „GEO-BUD-T.B.M.” Sp. Z o.o. Ul. Boczna 6 44- 240 Żory	11.838.984,72 zł
3	Konsorcjum: „Zakład Robót Specjalnych Budowlanych Sp. z o.o.” – lider konsorcjum Ul. Strzelców Bytomskich 8/7 44- 280 Rydułtowy „Zakład Robót Specjalnych Budowlanych A. Motyczka” Ul. Strzelców Bytomskich 8/7 44- 280 Rydułtowy	13.908.000,00 zł

* - niepotrzebne skreślić

.....
(podpis osoby sporządzającej protokół)

.....
14.06.2010

(data i podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)

Zakład Inżynierii Miejskiej
Spółka z o.o.
43-190 Mikołów, ul. Kolejowa 4
tel./fax 32 / 2260-052, 2180-560
NIP 635-10-06-267
Pieczęć zamawiającego

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena 100%	Razem
2.	100 pkt	100 pkt
3.	85,12 pkt	85,12 pkt


.....
(podpis osoby sporządzającej protokół)

21 LIP. 2010
.....

(data i podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)