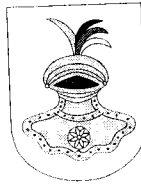


Telefon
Fax

(032) 32 48 500
(032) 32 48 400



Urząd Miasta Mikołowa
Rynek 16
PL 43-190 MIKOŁÓW

SEO.3 - 341/PN-6/ 52 /2010

Mikołów, 16. 03. 2010

Uczestnicy postępowania:

Kod CPV:

45212200-8 Roboty budowlane w zakresie budowy obiektów sportowych

45310000-3 Roboty instalacyjne elektryczne

45332000-3 Roboty instalacyjne wodne i kanalizacyjne

Budowa kompleksu sportowo - rekreacyjnego przy ul. Zawilców w Mikołowie - etap I

Działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. „Prawo zamówień publicznych” (j.t. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.), przekazuję treść zapytań wykonawców:

„A” z 02.03.2010 r.

„B” z 05.03.2010 r.

„C” z 05.03.2010 r.

„D” z 05.03.2010 r.

„E” z 08.03.2010 r.

„F” z 08.03.2010 r.

„G” z 08.03.2010 r.

„I” z 09.03.2010 r.

„J” z 11.03.2010 r.

„K” z 11.03.2010 r.

„L” z 15.03.2010 r.

wraz z odpowiedziami.

ZASTĘPCA BURMISTRZA

mgr inż. Albert Putkowski



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Śląskie.
Pozytywna energia

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013

5396/06/10

data 2010-03-02

Urząd Miasta Mikołów	
Zal. <i>1</i>	Godz.
wpłynęło 02-03-2010	
<i>SEOS</i>	
poczta	osobiście <i>2</i>

Gmina Mikołów
Rynek 16
43-190 Mikołów

A

Dotyczy postępowania przetargowego pn.: „ Budowa kompleksu sportowo – rekreacyjnego przy ul. Zawilców w Mikołowie – etap I ”.

Szanowni Państwo,

Niniejszym wnosimy o rezygnację z jednoczesnego żądania dokumentów dotyczących nawierzchni poliuretanowej: Aprobaty Technicznej ITB oraz wyników badań na zgodność oferowanego produktu z polską normą PN EN 14877 i dopuszczenie możliwości przedstawienia jednego z tych dokumentów. **Od 1 maja 2004 r. rynek wyrobów budowlanych regulowany jest ustawą o wyrobach budowlanych z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. Nr 92, poz. 881).** Zgodnie z art. 9 ust. 1 tej ustawy aprobaty techniczne mogą być wydawane dla wyrobów objętych mandatami udzielonymi przez Komisję Europejską na opracowanie europejskich norm zharmonizowanych lub wytycznych do Europejskich Aprobatek Technicznych (wykaz mandatów zamieszczony jest w obwieszczeniu Ministra Infrastruktury z dnia 5 lipca 2004 r. – Monitor Polski Nr 32/2004, poz. 571). Wyroby do wykonywania nawierzchni sportowych zewnętrznych nie są objęte tymi mandatami. W związku z tym Aprobaty Techniczne dla tego typu wyrobów, zgodnie z przepisami obowiązującymi w dniu dzisiejszym, nie są wymagane. Należy stwierdzić, iż wymaganie aprobaty Instytutu Techniki Budowlanej jest sprzeczne z istniejącym stanem prawnym, gdyż aprobat ITB dla nawierzchni sportowych zewnętrznych obecnie nie wykonuje się, natomiast rekomendacja ITB jest dokumentem dobrowolnym. Żądanie takiej aprobaty nakłada na wykonawców obowiązki nie wynikające z przepisów prawa. Zamawiający także żąda certyfikatu IAAF. Certyfikat IAAF daje Zamawiającemu pewność, że oferowana nawierzchnia jest produktem najwyższej jakości. Na takiej nawierzchni można rozgrywać zawody sportowe najwyższej rangi światowej. Z tego powodu zbędne jest jednoczesne żądanie badań na zgodność z normą PN EN 14877 i dostarczenia Aprobatek Technicznych ITB dla tego samego produktu. W naszej ocenie czy oferowana nawierzchnia spełnia wymagania Zamawiającego **wystarczające jest żądanie karty**

technicznej wystawionej przez producenta oraz certyfikatu IAAF oraz ewentualnie jednego ze wskazanych powyżej dokumentów, tj. Aprobatek lub Rekomendacji Technicznych ITB lub wyników badań na zgodność oferowanego produktu z polską normą PN EN 14877. Jest to tym bardziej uzasadnione, że badania wykonywane przez ITB w celu wydania Aprobatek lub Rekomendacji Technicznych oparte są na obowiązujących normach, w tym na normie PN EN 14877. Obecne zapisy SIWZ preferują wykonawców, którzy posiadają dublujące się badania dla swojej nawierzchni, przy czym jak zostało to wskazane, badania te nie są niezbędne w świetle obowiązujących przepisów.

Na potwierdzenie naszego stanowiska załączamy pismo z ITB.



INSTYTUT TECHNIKI BUDOWLANEJ

00-611 Warszawa, ul. Piłsna 1, tel. 0-22 825-04-71, fax 0-22 825-52-86, Dyrektor: tel. 0-22 825-13-03, 0-22 825-28-65, fax 0-22 825-77-80
02-656 Warszawa, ul. Ksawerów 21, tel. 0-22 843-14-71, fax 0-22 843-29-31
www.itb.pl

NJ-5/HZ/2608/09

Warszawa, dnia 08.12.2009 r.

W nawiązaniu do pisma z dnia 07.12.2009 r., Zakład Aprobát Technicznych Instytutu Techniki Budowlanej uprzejmie informuje, że od 1 maja 2004 r. rynek wyrobów budowlanych reguluje ustawa o wyrobach budowlanych z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. Nr 92/2004, poz. 881) i rozporządzenia wykonawcze do tej ustawy.

Zgodnie z tą ustawą na rynek polski mogą być wprowadzane wyroby budowlane oznakowane znakiem budowlanym B lub oznakowaniem CE.

Znakiem budowlanym B mogą być znakowane wyroby objęte Polską Normą wyrobu lub aprobatą techniczną, po dokonaniu oceny zgodności i wydaniu deklaracji zgodności z Polską Normą lub z aprobatą techniczną. Oznakowaniem CE mogą być znakowane wyroby objęte zharmonizowanymi Normami Europejskimi lub dla których udzielone zostały Europejskie Aprobaty Techniczne, po dokonaniu oceny zgodności systemem wskazanym w odpowiednim dokumencie.

Zgodnie z art. 9, ust. 1 ww. ustawy aprobaty techniczne mogą być udzielane dla wyrobów budowlanych objętych mandatami udzielonymi przez Komisję Europejską na opracowanie europejskich norm zharmonizowanych lub wytycznych do Europejskich Aprobát Technicznych, dla których nie ustanowiono Polskiej Normy wyrobu, albo wyrobów budowlanych, których właściwości użytkowe, odnoszące się do wymagań podstawowych, różnią się istotnie od właściwości określonych w Polskiej Normie wyrobu. Wykaz mandatów zamieszczony jest w obwieszczeniu Ministra Infrastruktury z dnia 5 lipca 2004 r. - Monitor Polski Nr 32/2004, poz. 571.

Dla wyrobów budowlanych, które spełniają ww. warunki udzielane są Aprobaty Techniczne stanowiące dokumenty odniesienia do dokonywania oceny zgodności i wprowadzania tych wyrobów do obrotu na rynku krajowym ze znakiem budowlanym B.

Rekomendacje Techniczne ITB (RT ITB) są dokumentami dobrowolnymi udzielanymi na:

- wyroby lub zestawy wyrobów nie podlegające wymaganiom ustawy o wyrobach budowlanych (Dz.U. Nr 92/2004, poz. 881),
- wyroby lub zestawy wyrobów wprowadzane do obrotu ze znakiem budowlanym B lub z oznakowaniem CE,
- powtarzalne rozwiązania techniczne.

Rekomendacje Techniczne ITB udzielane na wyroby lub zestawy wyrobów nie podlegające wymaganiom ustawy o wyrobach budowlanych stanowią specyfikacje techniczne, umożliwiające dokonywanie oceny zgodności i wydawanie przez producenta świadectw technicznych (ewentualnie świadectw zgodności), potwierdzających właściwości techniczno-użytkowe wyrobów (zestawów wyrobów) nimi objętych.

Rekomendacje Techniczne ITB udzielane na wyroby wprowadzane do obrotu ze znakiem budowlanym B lub z oznakowaniem CE potwierdzają wykonanie wstępnego badania typu oraz określają zasady i warunki stosowania wyrobów (zestawów wyrobów), zgodnie z krajowymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej. Mogą też określać warunki wykonania i odbioru rozwiązań technicznych wykonywanych z zastosowaniem tych wyrobów (zestawów wyrobów) oraz warunki zachowania trwałości (konserwacji i napraw).

Rekomendacje Techniczne ITB udzielane na powtarzalne rozwiązania techniczne potwierdzają ich zgodność z wymaganiami art. 5 ustawy *Prawo budowlane* (Dz.U. Nr 207/2003, poz. 2016, wraz z późniejszymi zmianami), tzn. potwierdzają, że rozwiązania te są zgodne z wymaganiami przepisów techniczno-budowlanych oraz z zasadami wiedzy technicznej i zapewniają spełnienie wymagań podstawowych przez objekty budowlane. Mogą określać także warunki wykonania i odbioru objętych nimi rozwiązań technicznych.

Rekomendacje Techniczne i Jakości ITB (RTQ ITB) udzielane na wyroby lub zestawy wyrobów wprowadzane do obrotu ze znakiem budowlanym B lub oznakowaniem CE, potwierdzają wykonanie wstępnego badania typu i określają warunki stosowania wyrobów (zestawów wyrobów) nimi objętych oraz związane są z prowadzeniem przez Instytut Techniki Budowlanej stałego nadzoru nad jakością wyrobów (zestawów wyrobów), na które została wydana Rekomendacja.

Wyroby (zestawy wyrobów) oraz powtarzalne rozwiązania techniczne objęte Rekomendacjami Technicznymi ITB mogą być znakowane poniższym znakiem:



Rekomendacja Techniczna
RT ITB - XXXX/2009

całk. KIEROWNIK ZAKŁADU
Aprobata Technicznych
[Signature]
mgr inż. Anna Panek

dnia 2010-03-05

Zamawiający:

Gmina Mikołów

43-190 Mikołów, Rynek 16
Fax 32 3248400
www.mikolow.eu

Urząd Miasta Mikołów	
Zat.	Godz.
wpłynęło 05-03-2010	
BG1 1503	
poczta	osobiście

5683/03/10

B

Dotyczy przetargu nieograniczonego na wykonanie kompleksu sportowo-rekreacyjnego przy ul. Zawilców w Mikołowie – etap I

Pytanie 1.

W punkcie 8 – 8.3 – 8.3.4 oraz punkcie 9.6 siwz Zamawiający napisał, że oferowana nawierzchnia poliuretanowa musi posiadać aprobatę ITB.

Instytut Techniki Budowlanej nie wystawia już od lat aprobat technicznych na syntetyczne nawierzchnie sportowe, ponieważ właściwe organy Unii Europejskiej nie przygotowały mandatów do wystawiania aprobat na te nawierzchnie. W chwili obecnej ITB wystawia tylko dobrowolne rekomendacje ITB, a większość aprobat utraciło już swoją ważność.

W związku z tym pyta czy Zamawiający wykreśli wymóg dołączenia aprobaty ITB i zastąpi go innymi dokumentami zawierającymi potwierdzenie spełniania wymagań dotyczących nawierzchni poliuretanowej wystawionymi przez podmioty uprawnione do kontroli jakości oferowanych produktów oraz dopuszczenia możliwości składania dokumentów równoważnych ?

Pytanie 2.

W punkcie 8 – 8.3 – 8.3.2 oraz punkcie 9.4 siwz Zamawiający zażądał dołączenia do oferty certyfikatu IAAF klasy II celem potwierdzenia, że oferowana nawierzchnia spełnia wymagania siwz.

Jednocześnie w Opisie Technicznym Projektu Budowlanego dotyczącym bieżni lekkoatletycznej zawarto informację, że łączna grubość nawierzchni z poliuretanu nie może być mniejsza niż 13,5 mm.

Otóż nawierzchnia zaprojektowana typu PORPLASTIC SW posiada certyfikat IAAF, lecz jej grubość wynosi 13 mm, a nie jak w opisie projektu 13,5 mm.

Warunek grubości nie ma więc oparcia w treści dokumentów, które mają potwierdzać spełnianie warunków technicznych, jakościowych i użytkowych przez oferowane nawierzchnie, a zatem jest postawiony bez podstawy prawnej i faktycznej.

W związku z tym zwraca się z prośbą o zmniejszenie wymaganej grubości nawierzchni poliuretanowej z minimum 13,5 mm do minimum 13 mm.

Pytanie 3.

W opisie Technicznym Projektu Budowlanego dotyczącym bieżni lekkoatletycznej zastosowano nazwy własne nawierzchni poliuretanowej bez dopuszczenia możliwości zaferowania nawierzchni równoważnych, co narusza art. 29 ust. 3 ustawy – Pzp.

W związku z tym pyta czy Zamawiający dopuści możliwość zaferowania nawierzchni równoważnych ?

4.

W opisie Technicznym Projektu Budowlanego dotyczącym bieżni lekkoatletycznej ustanowiono nadmiernie szczegółowe warunki równoważności dotyczące oferowanych nawierzchni z poliuretanu, mimo że nawierzchnie równoważne w zakresie swoich właściwości użytkowych również mają certyfikaty IAAF II klasy.

W związku z tym prosi o dopuszczenie równoważnych produktów, które charakteryzują się następującymi parametrami:

- wytrzymałość na rozciąganie 0,67 N/mm²,
- wydłużenie przy zerwaniu 57 %,
- redukcja siły w temperaturze 23 °C – nie mniej niż 41 %,
- zmienne odkształcenie pionowe w zakresie: od 0,6 do 1,8 mm,
- względna odporność na ścieranie: rV = 3,
- tarcie na mokro: 0,63, na sucho 0,7,
- odporność na kolce: klasa I,

- twardość szczątkowa: 0,45,

- starzenie: wynik pozytywny;

- wymagania środowiskowe – zgodne z normą DIN V 18035- tabela 6

oraz o zmianę wymagań dotyczących warunku:

- zmiennego odkształcenia pionowego za pomocą zakresu dopuszczalnych zmian a nie warunku granicznego.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zaferowania nawierzchni spełniającej powyższe parametry jako nawierzchni równoważnej do wymienionej w przedmiocie zamówienia ?

Przychylenie się do naszej prośby oraz wyjaśnienie niejasności spowoduje usunięcie wad prawnych w opisie zamówienia.

Urząd Miasta Mikołów
Zal. Godz.
wpłynęło 05-03-2010
SE03
poczta [signature] osobiście

05/03/2010

5628/03/10

Gmina Mikołów
Ul. Rynek 16
43-190 Mikołów

Tel.: 032 324 85 00
Fax: 032 324 84 00

C

Działając w trybie art. 38 ustawy Prawo Zamówień Publicznych składamy zapytanie do przetargu pod nazwą: Budowa kompleksu sportowo rekreacyjnego przy ul. Zawilców w Mikołowie – etap I:

Czy Zamawiający zaakceptuje referencję na nawierzchnię poliuretanową, jeżeli producent systemu będzie sprawował nadzór wykonawczy nad inwestycją ?

Nadmienie, że tego typu nawierzchni producent, pomimo, że sam nie był bezpośrednim wykonawcą, nadzorował już co najmniej kilka i zostały one certyfikowane przez IAAF. Pytający pragnie zwrócić uwagę, że tego typu nadzór daje Zamawiającemu dodatkową gwarancję, że nawierzchnia zostanie wykonana zgodnie z procesem technologicznym.

Urząd Miasta Mikołów	
Zał.	Godz.
wpłynęło 05-03-2010	
1E03	
liczba	osobliście

5606/03/10

Gmina Mikołów
Ul. Rynek 15
43-180 Mikołów

Tel.: 032 324 85 00

Fax: 032 324 84 00

D

Działając w trybie art. 38 ustawy Prawo Zamówień Publicznych niniejszym składamy zapytanie do przetargu p.n.: „Budowa kompleksu sportowo rekreacyjnego przy ul. Zawilców w Mikołowie – etap I”:

1/ jaki rodzaj trawy ma zostać zainstalowany na obiekcie - trawa siana czy z rolki – pomiędzy Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia a Projektem jest nieścisłość?

2/ jeżeli ma to być trawa siana, to czy wykonawca ma się wykazać referencją na boisko z trawy sianej czy z rolki ?

Do: <zam@mikolow.eu>
Wysłano: 8 marca 2010 12:54
Temat: PYTANIE

BIURO ZAMÓWIENÍ

2010 -03- 08

PUBLICZNYCH

Witam
Mam pytanie dotyczące przetargu na budowę kompleksu sportowo-rekreacyjnego przy ul. Zawilców.
Chciałbym się dowiedzieć czy istnieje możliwość uzyskania schematów dotyczących:

Szafa rozdzielcza SZS
Rozdzielnica główna stadionu RGS

E

Urząd Miasta Mikołów

Zał. Godz.

wpłynęło 08-03-2010 5:25/03/10

Poczta 505 osobiście

661

Gmina Mikołów
Rynek 16, 43-190 Mikołów
telefon: 032/3248500,
fax: 032/3248400

F

Dotyczy : Budowa kompleksu sportowo - rekreacyjnego przy ul. Zawilców w Mikołowie - etap 1

Uprzejmie prosimy o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania :

1.

W projekcie umowy Zamawiający żąda wykonania robót budowlanych w 2010 r na kwotę 240.000 brutto. Czy Zamawiający przewiduje większą zapłatę w 2010r. jeśli wykonawca wykona roboty o znacznie większej wartości niż określono w umowie na ten rok. Jest to tym bardziej zasadne ponieważ zgodnie z zapisami umownymi Wykonawca jest zobowiązany aktualizować harmonogram w zależności od faktycznego postępu robót.

2.

Prosimy aby w § 4 w ust. 2 pkt 9 : „ po słowie „ do odbioru ” , wykreślić zapis „ co najmniej 14 dni przed terminem określonym w § 3 pkt. 1b”.

Termin zakończenia robót nie może być skracany tym bardziej, iż po okresie zimowym wykonawca musi wykonać nawierzchnię poliuretanową zgodnie z technologią wymagającą szczególnych warunków atmosferycznych w celu uzyskania certyfikatu.

3.

Prosimy o potwierdzenie czy Wykonawca musi uzyskać certyfikat IAAF 2 Claas zgodnie z zapisami dokumentacji projektowej cyt „ Po wykonaniu zadania wykonawca musi uzyskać dla zainstalowanej nawierzchni certyfikat IAAF - klasa 2. Jeżeli tak to kto ponosi koszty uzyskania certyfikatu Wykonawca czy Zamawiający

4.

W związku z długotrwałą procedurą uzyskiwania certyfikatu IAAF 2 Claas trwającą często do kilka miesięcy prosimy o wprowadzenie zapisu do projektu umowy, w którym wykonawcy będą zobowiązani do uzyskania certyfikatu w terminie innym niż wykonanie robót.

Czy w związku powyższym Zamawiający uwzględni poniższy zapis w § 3 ppkt c projektu umowy tj. *Wykonawca zobowiązany będzie do uzyskania certyfikatu IAAF 2 Claas w terminie 2-3 miesięcy od dnia wykonania stadionu jednak nie później niż 3 miesięcy po zakończeniu inwestycji określonym w p.pcie b.*

Brak uregulowania zapisów w projekcie umowy może narazić wykonawcę na kary za czynności wykonywane przez inne podmioty.

§

Uprzejmie prosimy o wprowadzenie do SIWZ i projektu umowy poniższych zapisów, których wprowadzenie nie będzie stanowiło naruszenia art. 144 Prawo zamówień publicznych zarówno chroniąc Zamawiającego jak i wykonawcę tj: .

„ Umowa o wykonanie zamówienia zostanie zawarta stosownie do załączonego wzoru umowy.

Zamawiający przewiduje możliwość zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, w przypadku wystąpienia co najmniej jednej z okoliczności wymienionych poniżej, z uwzględnieniem podawanych warunków ich wprowadzenia.

A. Zmiana terminu realizacji przedmiotu umowy

1. zmiany spowodowane warunkami atmosferycznymi, geologicznymi, archeologicznymi, w szczególności:

1) klęski żywiołowe;

2) warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót budowlanych, przeprowadzanie prób i sprawdzeń, dokonywanie odbiorów, w szczególności: temperatury powietrza poniżej 0,0 C, wiatr uniemożliwiający pracę maszyn budowlanych, gwałtowne opady deszczu (oberwanie chmury), śniegu, gradobicie, burze z wyładowaniami atmosferycznymi

3) niewypały i niewybuchy;

4) wykopaliska archeologiczne;

5) odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki geologiczne (kategorie gruntu, kurzawka, głązy narzutowe itp.);

6) odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki terenowe, w szczególności istnienie podziemnych sieci, instalacji, urządzeń lub nie zinwentaryzowanych obiektów budowlanych (bunkry, fundamenty, śniny szczelne itp.)

2. zmiany będące następstwem okoliczności leżących po stronie Zamawiającego, w szczególności:

1. nieterminowe przekazanie terenu budowy przez Zamawiającego;

2. wstrzymanie robót przez Zamawiającego;

3. konieczność usunięcia błędów lub wprowadzenia zmian w dokumentacji projektowej;

3. zmiany będące następstwem działania organów administracji, w szczególności:

1) przekroczenie określonych przez prawo terminów wydawania przez organy administracji decyzji, zezwoleń, uzgodnień itp.;

2) odmowa wydania przez organy administracji wymaganych decyzji, zezwoleń, uzgodnień na skutek błędów w dokumentacji projektowej

f) inne przyczyny zewnętrzne niezależne od Zamawiającego oraz Wykonawcy skutkujące niemożliwością prowadzenia prac, w szczególności:

a) brak możliwości dojazdu oraz transportu materiałów na teren budowy spowodowany awariami, remontami lub przebudowaniami dróg dojazdowych

b) protesty mieszkańców

c) przerwa w dostawie energii elektrycznej, wody, gazu.

W przypadku wystąpienia którejkolwiek z okoliczności wymienionych w pkt 1 - 4 termin wykonania umowy może ulec odpowiedniemu przedłużeniu, o czas niezbędny do zakończenia wykonywania jej przedmiotu w sposób należyty, nie dłużej jednak niż o okres trwania tych okoliczności.

B. Zmiana sposobu spełnienia świadczenia

1. zmiany technologiczne, w szczególności:

a) niedostępność na rynku materiałów lub urządzeń wskazanych w dokumentacji projektowej spowodowana zaprzestaniem produkcji lub wycofaniem z rynku tych materiałów lub urządzeń;

b) konieczność zrealizowania projektu przy zastosowaniu innych rozwiązań technicznych/ technologicznych lub materiałowych niż wskazane w dokumentacji projektowej, w sytuacji, gdyby zastosowanie przewidzianych rozwiązań groziło niewykonaniem lub wadliwym wykonaniem projektu,

c) odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki geologiczne (kategorie gruntu, kurzawka, glazy narzutowe itp.) skutkujące niemożliwością zrealizowania przedmiotu umowy przy dotychczasowych założeniach technologicznych;

d) odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki terenowe, w szczególności istnienie podziemnych sieci, instalacji, urządzeń, nie zinventaryzowanych obiektów budowlanych (bunkry, fundamenty, ściany szczelne

itp.) skutkujące niemożliwością zrealizowania przedmiotu umowy przy dotychczasowych założeniach technologicznych lub materiałowych;

e) konieczność zrealizowania projektu przy zastosowaniu innych rozwiązań technicznych lub materiałowych ze względu na zmiany obowiązującego prawa

2. Zmiany, o których mowa w lit a) mogą być podstawą zwiększenia wynagrodzenia wyłącznie w przypadku, w którym wykonawca udowodni, iż ceny materiałów lub urządzeń zastępujących wycofane z produkcji lub rynku są wyższe od proponowanych w ofercie, jednakże zwwyżka cen- a tym samym wynagrodzenia Wykonawcy nie może przekroczyć 10 % ceny jednostkowej materiałów lub urządzeń wskazanych w ofercie Wykonawcy

3. Zmiany, o których mowa w lit c) i d) mogą być wprowadzane w sytuacjach, odpowiadających przesłankom do udzielenia zamówień dodatkowych, oraz w innych sytuacjach, jednakże w tym ostatnim przypadku Zamawiający może ponieść ryzyko zwiększenia wynagrodzenia z tytułu takich zmian wyłącznie w kwocie równej zwiększonym z tego powodu kosztom.

4. Zmiany wskazywane w lit b) i e) będą wprowadzane wyłącznie w zakresie

umożliwiający oddanie przedmiotu umowy do użytkowania, a Zamawiający może ponieść tylko zwiększenia wynagrodzenia z tytułu takich zmian wyłącznie w kwocie równej zwiększonym z tego powodu kosztom.

5. Każda ze wskazywanych w lit a - e) zmian może być powiązana z obniżeniem wynagrodzenia.

C. Zmiany osobowe

- 1) zmiana osób, przy pomocy których Wykonawca realizuje przedmiot umowy na inne osoby legitymujące się co najmniej równoważnymi uprawnieniami, o których mowa w ustawie Prawo budowlane;
- 2) zmiana osób, przy pomocy których Zamawiający realizuje przedmiot umowy na inne osoby legitymujące się co najmniej równoważnymi uprawnieniami, o których mowa w ustawie Prawo budowlane
- 3) zmiana podwykonawcy, przy pomocy którego Wykonawca wykonuje przedmiot umowy na innego - dysponującego co najmniej porównywalnym doświadczeniem, potencjałem technicznym i osobowym;
- 4) rozszerzenie zakresu podwykonawstwa w porównaniu do wskazanego w ofercie wykonawcy, o ile posłużenie się podwykonawcą doprowadzi do skrócenia terminu wykonania przedmiotu umowy, zmniejszenia należnego wykonawcy wynagrodzenia lub zastosowania przy wykonaniu przedmiotu umowy bardziej zaawansowanych rozwiązań technologicznych w porównaniu do wskazanych w SIWZ.

D. Pozostałe zmiany

1. siła wyższa uniemożliwiająca wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z SIWZ;
2. zmiana obowiązującej stawki VAT; Jeśli zmiana stawki VAT będzie powodować zwiększenie kosztów wykonania umowy po stronie Wykonawcy, Zamawiający dopuszcza możliwość zwiększenia wynagrodzenia o kwotę równą różnicy w kwocie podatku zapłaconego przez wykonawcę.
3. zmiana sposobu rozliczania umowy lub dokonywania płatności na rzecz Wykonawcy na skutek zmian w zawartej przez Zamawiającego umowy o dofinansowanie projektu lub wytycznych dotyczących realizacji projektu;
4. zmiana sposobu wykonania umowy w zakresie zmian technologicznych spowodowanych niedostępnością na rynku materiałów lub urządzeń wskazanych w dokumentacji z powodu zaprzestania produkcji lub wycofaniem z rynku tych materiałów lub urządzeń. Zmiana wynagrodzenia wykonawcy z tytułu dokonania tych zmian nie może przekroczyć 10 % ceny jednostkowej materiałów lub urządzeń wskazanych w ofercie
5. rezygnacja przez Zamawiającego z realizacji części przedmiotu umowy. W takim przypadku wynagrodzenie przysługujące Wykonawcy zostanie pomniejszone, przy czym Zamawiający zapłaci za wszystkie spełnione świadczenia oraz udokumentowane koszty, które Wykonawca poniósł w związku z wynikającymi z umowy planowanymi świadczeniami.

6. zmiany uzasadnione okolicznościami o których mowa w art. 3571 Kc z uwzględnieniem faktu, że za narząca zostanie uznana strata w wysokości, o której mowa w art. 397 ksh.

Wszystkie powyższe postanowienia stanowią katalog zmian na które Zamawiający może wyrazić zgodę. Nie stanowią jednocześnie zobowiązania do wyrażenia takiej zgody.

E. Nie stanowi zmiany umowy w rozumieniu art. 144 ustawy Prawo zamówień publicznych:

- zmiana danych związanych z obsługą administracyjno-organizacyjną Umowy (np. zmiana nr rachunku bankowego, zmiana dokumentów potwierdzających uregulowanie płatności wobec podwykonawców);
- zmiany danych teled adresowych, zmiany osób wskazanych do kontaktów między Stronami;
- udzielenie zamówień dodatkowych określonych w przepisach o zamówieniach publicznych

Prosimy o określenie wymaganej kolorystyki nawierzchni poliuretanowej.

2010-3-06

Urząd Miasta Mikołów	
Zal.	Godz.
wpłynęło 08-03-2010	
poczta	osobiście

5887/05/10

Gmina Mikołów
Rynek 16, 43-190 Mikołów
telefon: 032/3248500,
fax: 032/3248400

G

Dotyczy Budowa kompleksu sportowo - rekreacyjnego przy ul. Zawilców w Mikołowie - etap I

Uprzejmie prosimy o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania :

Prosimy o wskazanie pozycji przedmiaru w której należy uwzględnić koszt wykonania nawierzchni z trawy naturalnej z rolki zgodnie z zapisami SIWZ – poz. 3.1

W przedmiarze robót brak jest pozycji dotyczącej nawierzchni z trawy naturalnej z rolki. Jest to tym bardziej zasadne, iż Zamawiający wymaga dołączenia do oferty kosztorysu ofertowego

Urząd Miasta Mikołów	
Zał. Godz.	
wpłynęło 09-03-2010 NE03	
poczta	osobiście

09.03.2010r.

URZĄD MIASTA MIKOŁÓW
UL. RYNEK 16
43-190 MIKOŁÓW

Dot. Postępowania przetargowego pn. „Budowa kompleksu sportowo – rekreacyjnego przy ul. Zawilców w Mikołowie – Etap I

Jako pełnoprawny uczestnik postępowania przetargowego wnosimy do Zamawiającego następujące pytanie:

1. Czy Zamawiający uzna za spełnienie warunku SIWZ dotyczącego posiadanego doświadczenia jeżeli Wykonawca dołączy do oferty dokumenty potwierdzające wykonanie pełnowymiarowego boiska z trawy naturalnej oraz pełnowymiarowej bieżni okólnej na osobnych inwestycjach.

11 marca 2010

J

Gmina Mikołów

Rynek 16
43-190 Mikołów

BIURO ZAMÓWIEŃ

2010-03-11

PUBLICZNYCH

Dot. Przetarg nieograniczony „Budowa kompleksu sportowo –rekreacyjnego przy ul Zawilców w Mikołowie –etap I”

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie treści dokumentacji dot. przetargu nieograniczonego pn. „Budowa kompleksu sportowo –rekreacyjnego przy ul. Zawilców w Mikołowie –etap I”. Pytanie dot. wskazanych w specyfikacji technicznej producentów poszczególnych wyrobów np. dla wyposażenia sportowego bieżni wskazany producent POLANIKA Sp. z o.o., dla ogrodzenia producent METPOL itd. Czy Zamawiający dopuści zastosowanie wyrobów innych producentów niż określony w dokumentacji, których parametry są nie gorsze niż określone w specyfikacji?

K

11.03.2010

Urząd Miasta Mikołów	
Zal.	Godz.
wpłynęło 11 -03- 2010	
poczta	osobiście

6/66/03/10

Urząd Miasta Mikołów

Ul. Rynek 16

43- 190 Mikołów

Fax: 032/ 324 84 00

**Dotyczy przetargu: „BUDOWA KOMPLEKSU SPORTOWO-
REKREACYJNEGO PRZY UL. ZAWILCÓW W MIKOŁOWIE- ETAP I”**

Proszę o odpowiedź na poniższe pytanie:

1. Zgodnie z SIWZ Wykonawca powinien dołączyć do oferty referencje na „Wykonanie w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie 1 boiska piłkarskiego z trawy naturalnej z rolki wraz z bieżnią wokół boiska o nawierzchni poliuretanowej i uzyskanie dla wykonanej nawierzchni poliuretanowej certyfikatu IAAF klasy co najmniej II. Wartość wykonanych robót budowlanych (boisko piłkarskie i bieżnia) min. 1 000 000,00 zł”
Proszę o odpowiedź na pytanie, czy Wykonawca spełni powyższy warunek, jeśli wykaże się wykonaniem boiska piłkarskiego z trawy naturalnej z rolki na kwotę min. 1 000 000,00 zł oraz oddzielną referencją na wykonanie bieżni poliuretanowej?

L

Urząd Miasta Mikołów	
Zai.	Godz.
wpłynęło 15-03-2010 AEO3, BGI	
poczta	osobiście

6395/03/10

dn. 12.03.2010

Gmina Mikołów
Rynek 16
43-190 Mikołów
fax: 032/3248400

Dotyczy przetargu na: Budowę kompleksu sportowo - rekreacyjnego przy ul. Zawilców w Mikołowie."

PYTANIA DO ZAMAWIAJĄCEGO

Zamawiający w SIWZ wskazuje, że jednym z warunków udziału w postępowaniu jest:

„...posiadanie wiedzy i doświadczenia, tj. wykonanie w okresie ostatnich 5 lat: przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie 1 boiska piłkarskiego z trawy naturalnej z rolki wraz z bieżnią wokół boiska o nawierzchni poliuretanowej i uzyskanie dla wykonanej nawierzchni poliuretanowej certyfikatu IAAF klasy co najmniej II. Wartość wykonanych robot budowlanych (boisko piłkarskie i bieżnia) min. 1 000 000,00 zł...”

Czy Zamawiający wykreśli „...uzyskanie dla wykonanej nawierzchni poliuretanowej certyfikatu IAAF klasy co najmniej II...” albowiem przez taki zapis Zamawiający znacząco ogranicza konkurencyjność w postępowaniu z uwagi na fakt, iż z posiadanych informacji istnieje tylko jedna firma, która spełnia wskazane warunki?

BGI/2227/ 53 /2010

Mikołów, dnia 15.03.2010 r.

Biuro Zamówień Publicznych

w miejscu

Dotyczy: przetargu na realizację zadania: Budowa kompleksu sportowo-rekreacyjnego przy ul. Zawilców w Mikołowie- etap I.

Odpowiedź na zapytanie oferenta z dnia 02.03.2010r (A) oraz na zapytanie nr 1 oferenta z dnia 05.03.2010r (B) :

Zamawiający nie wymaga przedstawienia aprobaty ITB, dopuszcza się wyniki badań specjalistycznego laboratorium posiadającego akredytację IAAF.

Odpowiedzi c.d. na zapytania oferenta z dnia 05.03.2010r (B):
oraz odpowiedź na zapytanie oferenta z dnia 11.03.2010r (J)

Ad. 2 Dla Zamawiającego podstawą weryfikacji parametrów będą przeprowadzone przez specjalistyczne laboratorium posiadające akredytację IAAF, wyniki badań nawierzchni na certyfikowanym obiekcie, z którego referencja zostanie przedłożona w postępowaniu przetargowym.

Utrzymuje się wymóg grubości min. 13,5mm.

Ad.3 Zamawiający podając parametry nawierzchni poliuretanowej bieżni lekkoatletycznej jednoznacznie dopuścił składanie ofert równoważnych.

Ad.4 Zamawiający nie zgadza się z zarzutem o nadmiernym uszczegółowieniu warunków równoważności, zarazem zwraca uwagę, że przed opublikowaniem informacji o przetargu zapoznał się z szeregiem podobnych przetargów, gdzie ilość użytych parametrów była dużo większa i uwzględniały parametry nawet nie wymagane normą europejską oraz IAAF.

Zamawiający potwierdza następujące parametry nawierzchni sportowej:

- wytrzymałość na rozciąganie: $\geq 0,50$ N/mm²
- wydłużenie przy zerwaniu: $\geq 60\%$
- redukcja siły: $\geq 40\%$
- zmienne odkształcenie pionowe: $\geq 0,6-1,8$ mm
- odkształcenie standardowe: 0,6-1,8 mm, przy 0-40 st. C
- względna odporność na ścieranie: ≥ 1

- tarcie (współczynnik poślizgu):
 - a). mokra - $\geq 0,64$
 - b). sucha - $\leq 0,80$
- odporność na kolce: klasa I
- twardość szczątkowa: $\leq 1,0$ mm
- starzenie: wynik pozytywny
- wymagania środowiskowe: spełnione, zgodnie z normą PN-EN -14877:2008

Odpowiedź na zapytanie oferenta z dnia 05.03.2010r (C):

Dokument potwierdzający wykonanie robót zgodnie ze sztuką budowlaną i prawidłowo ukończone musi wystawić podmiot, na rzecz którego roboty były wykonane.

Odpowiedź na zapytanie oferenta z dnia 08.03.2010r (E):

Zamawiający uzupełnia część elektryczną o schematy:

1. szafy rozdzielczej SZS
2. rozdzielnicę głównej stadionu RGS

Odpowiedź na zapytanie oferenta z dnia 08.03.2010r (F):

Ad. 1 Zamawiający nie przewiduje większej zapłaty w 2010r jeśli wykonawca wykona roboty o znacznie większej wartości niż określono w umowie na ten rok.

Ad.2 Zamawiający zmienia zapis w §4 ust.2 pkt.9 na następujący:
(...) do odbioru co najmniej 7 dni przed terminem określonym w §3 pkt.1b
Jednocześnie Zamawiający zmienia termin realizacji zamówienia na :
do 13.06.2011r

Ad.3 Zamawiający zmienia żądanie, iż Wykonawca (po wykonaniu przedmiotowej inwestycji) musi uzyskać certyfikat IAAF klasy II na żądanie uzyskania, i przedłożenia Zamawiającemu, świadectwa PZLA dla obiektu i świadectwa PZLA dla sprzętu la.

Zgodnie z zapisem w SIWZ koszty uzyskania certyfikatu (z którego Zamawiający zrezygnował) ponosi Wykonawca. W związku z tym koszt uzyskania w/w świadectw również ponosi Wykonawca.

Ad.4 Zamawiający zrezygnował z żądania uzyskania przez Wykonawcę certyfikatu IAAF II klasy.
Wykonawca ma uzyskać świadectwo PZLA dla obiektu i świadectwo PZLA dla sprzętu la. Czas uzyskania w/w świadectw nie wpłynie znacząco na czas realizacji inwestycji.

Ad.5 Zamawiający nie wprowadzi wykazanych zmian do SIWZ i projektu umowy.

W dokumentacji i specyfikacji technicznej przyjęte są 2 kolory bieżni: RAL 5017 (niebieski), RAL 7038 (szary),

Odpowiedź na zapytanie oferenta z dnia 09.03.2010r (I), oferenta z dnia 11.03.2010r (K), oferenta z dnia 05.03.2010r (D)

Zamawiający dopuszcza załączenie do oferty dokumentów potwierdzających wykonanie pełnowymiarowego (długość min.100m, szerokość min.64m) boiska z trawy naturalnej, sportowej, sianej lub z rolki, za min. 300 000,00zł oraz pełnowymiarowej bieżni lekkoatletycznej o min. 4 torach i długości 400mb, za min. 700 000,00zł, na osobnych inwestycjach.

Odpowiedź na zapytanie oferenta z dnia 08.03.2010r (G):

Boisko do piłki nożnej należy wykonać z trawy naturalnej, sportowej, z rolki. W związku z powyższym z przedmiaru należy wykreślić poz.18 i poz.19. Jednocześnie uzupełniamy pozycje przedmiarowe do wyceny nawierzchni trawy z rolki.

Odpowiedź na zapytanie oferenta z dnia 15.03.2010r (L):

Odpowiedzi udzielono na zapytanie oferenta (F).

KIEROWNIK
Referatu Nadzoru Inwestycji
Urzędu Miasta Miłostów

Jerzy Adamik

PRZEDMIAR

Klasyfikacja robót wg. Wspólnego Słownika Zamówień

45112000-5 Roboty w zakresie usuwania gleby
45233000-9 Roboty w zakresie konstruowania, fundamentowania oraz wykonywania nawierzchni autostrad, dróg
45212000-6 Roboty budowlane w zakresie budowy wypoczynkowych, sportowych, kulturalnych, hotelowych i restauracyjnych obiektów budowlanych
45112710-5 Roboty w zakresie kształtowania terenów zielonych

NAZWA INWESTYCJI : PŁYTA PIŁKARSKA-NAWIERZCHNIA PŁYTY Z TRAWY Z ROLKI
ADRES INWESTYCJI : 43-190 MIKOŁÓW, UL. ZAWILCÓW 8
INWESTOR : GMINA MIKOŁÓW
ADRES INWESTORA : 43-190 MIKOŁÓW, RYNEK 16
WYKONAWCA ROBÓT : WYŁONIONY W POSTĘPOWANIU PRZETARGOWYM
BRANŻA : OBIEKTY SPORTOWE

SPORZĄDZIŁ KALKULACJE : MGR INŻ. CEZARY ILNICKI
DATA OPRACOWANIA : 03.2010

Ogółem wartość kosztorysowa robót : zł

Słownie:

WYKONAWCA :

INWESTOR :

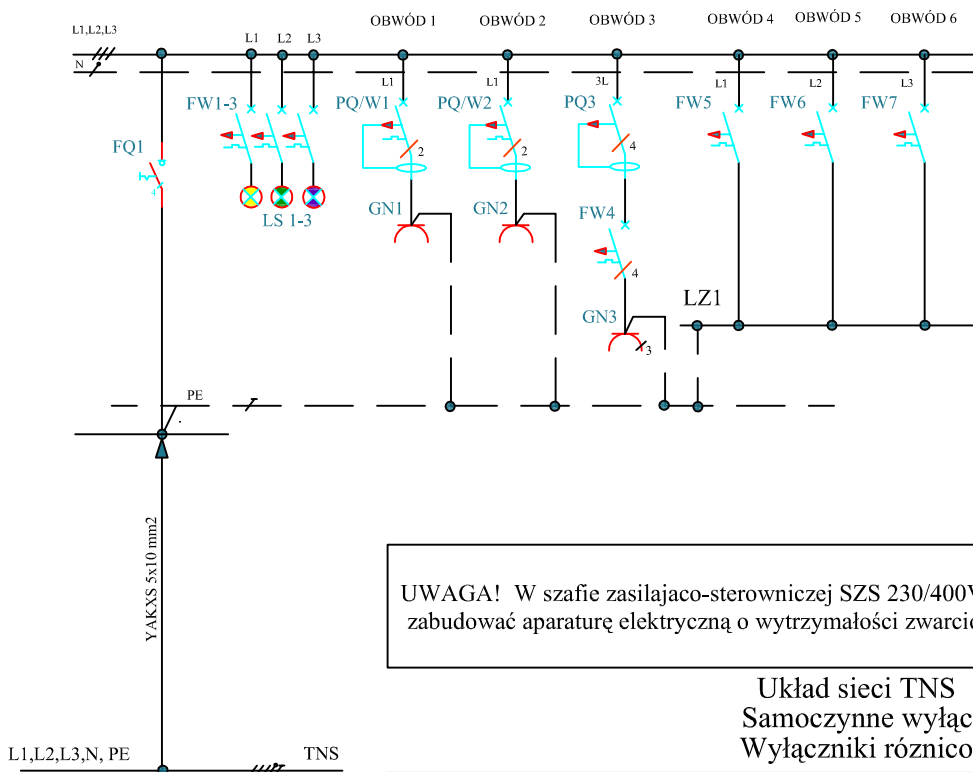
Data opracowania
03.2010

Data zatwierdzenia

Lp.	Nazwa	Robocizna	Materiały	Sprzęt	Kp	Z	RAZEM
	Kosztorys netto						
	VAT						
	Razem brutto						

Słownie:

Lp.	Podstawa	Opis i wyliczenia	j.m.	Poszcz	Razem
1	KNR-W 2-02 0606-03 analogia	Ułożenie geowłókniny 8047.5	m ² m ²	 8047.500	
				RAZEM	8047.500
2	KNR 2-31 0115-01 analogia	Podbudowa z kruszywa naturalnego jednowarstwowa z domieszkami ulepszającymi z kruszywa łamanego 18 % - grubość warstwy po zagęszczeniu 15 cm - WARSTWA NOŚNA, ŻWIR ŚR. 20-30 mm 8047.5	m ² m ²	 8047.500	
				RAZEM	8047.500
3	KNR 2-31 0115-02	jw. pomieszczenie gr. do 10 cm Krotność = -5 8047.5	m ² m ²	 8047.500	
				RAZEM	8047.500
4	KNR 2-23 0206-03	Przygotowanie i rozścielenie warstwy roślinnej z mieszanki wykonanej poza terenem rozścielenia mechanicznie o grubości warstwy po zagęszczeniu 10 cm poz.3/10000	ha ha	 0.805	
				RAZEM	0.805
5	KNR 2-23 0210-01	Wykonanie nawierzchni trawiastej darniowaniem pełnym na uprzednio przygotowanej warstwie roślinnej na terenie płaskim bez nawożenia - MURAWA NATURALNA Z ROLKI, PARAMETRY TRAWY SPORTOWEJ PIŁKARSKIEJ 8047.5	m ² m ²	 8047.500	
				RAZEM	8047.500



Zasilanie z szafy RGS230/400V obwód "X-XII"

UWAGA! W szafie zasilająco-sterowniczej SZS 230/400V
zabudować aparaturę elektryczną o wytrzymałości zwarciowej min. 6 kA

Układ sieci TNS
Samoczynne wyłączenie zasilania
Wyłączniki różnicowo-prądowe

"AMIBUD" Cezary Ilnicki

59-930 Pieńsk, ul. Świerczewskiego 84
tel. 6964-86906, amibud@gmail.com

INWESTYCJA:

BUDOWA, PRZEBUDOWA, ROZBUDOWA OBIEKTÓW SPORTOWYCH
PRZY UL. ZAWILCÓW 8 W MIKOŁOWIE

Zadanie:

BUDOWA STADIONU LEKKOATLETYCZNEGO,
PRZY UL. ZAWILCÓW 8 W MIKOŁOWIE,
DZ. NR 2890/66, 1279/102, 2161/66, 1280/102, 1281/102,
2138/66, 2451/66, 2450/66, 755/102, 1661/66, 1904/66,
OBR. 29 MIKOŁÓW, AR_12

Tytuł rysunku:

Schemat Ideowy SZS 230/400V - poziom przyziemia

WYPOSAŻENIE ELEKTRYCZNE SZAFKI SRO 230/400V

1. FQ1 - rozłącznik szeregowy serii BM 63A 63A/3+N / Schrack
2. FW1-3- wyłącznik nadprądowy BMS6 2/1 B 2A/ Schrack
3. LS1 -3 - lampki sygnalizacyjne BZ LMR/G 240 240V / Schrack
4. PQ/W1, PQ/W2 - wyłącznik nadmiarowoprądowy z członem różnicowoprądowym BOLF B 16/ 0,03 /Schrack
5. GN1, GN2 - gniazdo szeregowo z bolcem 16A/230V REG-SD/CZ/Schrack
6. PQ3 - wyłącznik różnicowoprądowy BCF0 6 kA 25A/4/0,03A/Schrack
7. FW4- wyłącznik nadprądowy BMS6 B 16/3N/ Schrack
8. FW5, FW6, FW7 - wyłącznik nadprądowy BMS6 B6/1 6kA/Schrack

Inwestor:

GMINA MIKOŁÓW
UL. RYNEK 16
43-190 MIKOŁÓW

Branża:
Elektryczna

Skala:

Data:
luty
2010

Nr rys.

04

Instalacje Elektryczne:
mgr inż. Jerzy Korbela

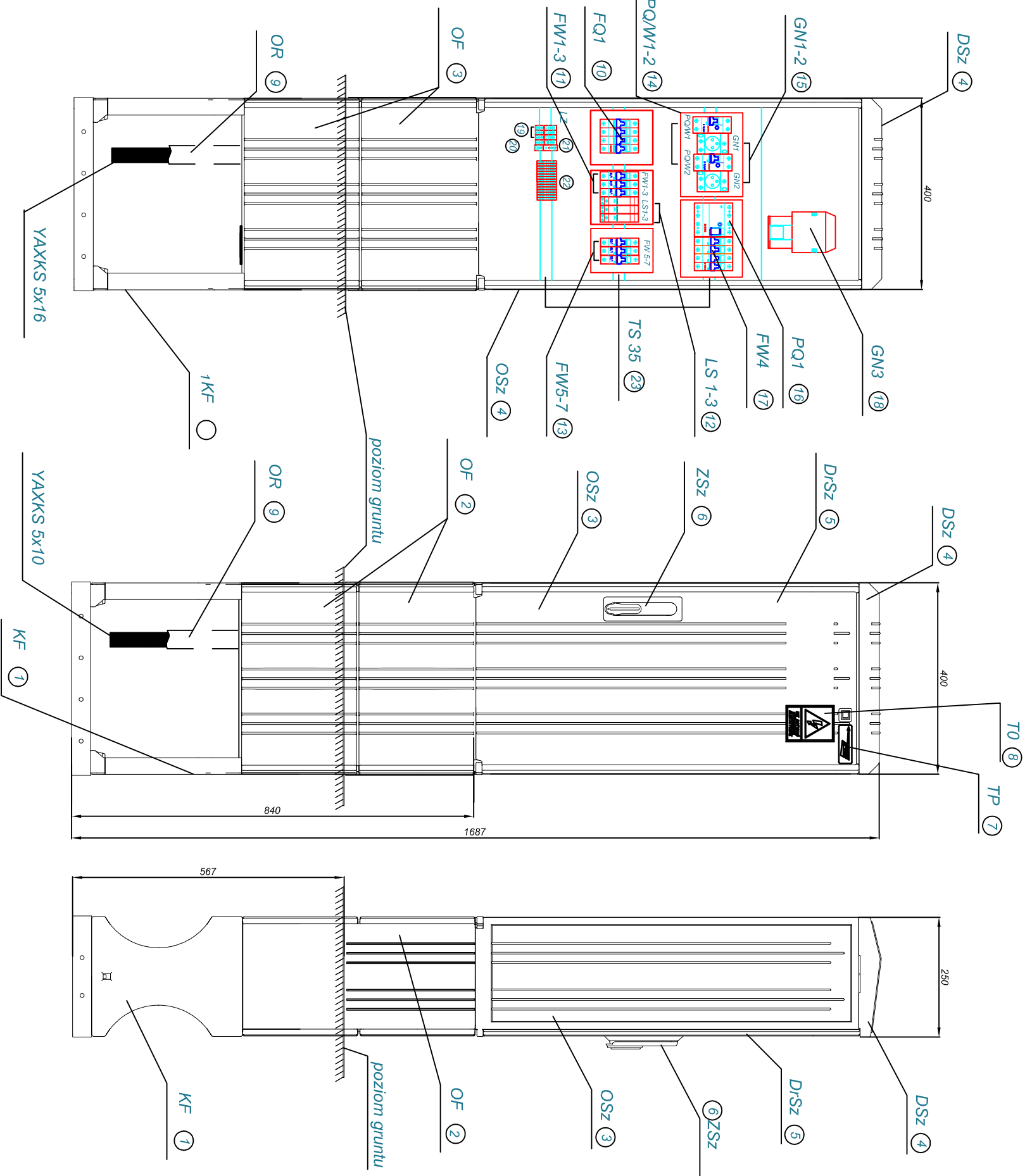
Podpis:

Uprawnienia: 13/ 98/ Lw

Instalacje Elektryczne:
mgr inż. Henryk Kowalski

Podpis:

Uprawnienia: 618/ 01/ DUW



23.	Szyba TS 35 bez otworów	TSS3/3			3m.	Schrack	Nr kat. BK14004
22.	Zacisk szereg. śrubowy <u>K2</u>	CBD.2	przekrój 0,5-4mm ²		1/5 szt.	Schrack	Nr kat. IK100002
21.	Zacisk szereg. uziemiający	TE 16/0	przekrój 0,5-25mm ²		1 szt.	Schrack	Nr kat. JK122016
20.	Zacisk szereg. śrubowy <u>K10</u>	CBD.16 (EX)i	przekrój 0,5-16mm ²		1 szt.	Schrack	Nr kat. IK101010
19.	Zacisk szereg. śrubowy <u>K10</u>	CBD.10	przekrój 0,5-16mm ²		3 szt.	Schrack	Nr kat. IK100010
18.	Gniazdo stале 3-fazowe 16A 400V		Un - 400V AC, IP 44 In - 16A, 3P+N	GN3	1 szt.	PCE	Nr kat. 115-6
17.	Wyłącznik nadprądowy	BSM6 16/3N	Un - 400V AC In - 16A, Izw - 6 kA	FW4	1 szt.	SCHRACK	Nr ref. BM 618816
16.	Wyłącznik różnicowoprądowy	BCFO 25/4/003	In - 25A, IΔn - 30mA	PQ1	1 szt.	SCHRACK	Nr ref. BC602103 BCFO 25/4/003
15.	Gniazdo szeregowe z bolcem		Un - 230V AC In - 10/16A, 2P+N	GN 1-2	2 szt.	SCHRACK	Nr ref. 004280 BZ325001
14.	Wyłącznik nadmiarowoprądowy z członem różnicowoprądowym	BOLF B 16/0,03	Un - 400V AC In - 16A, Izw - 6 kA I n - 30mA	PQW1-2	2 szt.	SCHRACK	Nr ref. B0618516
13.	Wyłącznik nadprądowy	BSM6 6/1	Un - 230V AC In - 6A, Izw - 6 kA	FW5-7	3 szt.	SCHRACK	Nr ref. BS6 18106
12.	Lampka sygnalizacyjna	BZ LM R/G 240	Un - 110-240V AC/DC	LS1-3	3 szt.	SCHRACK	Nr ref. BZ 117904
11.	Wyłącznik nadprądowy	BSM6 2/1	Un - 230V AC In - 2A, Izw - 6 kA	FW1-3	3 szt.	SCHRACK	Nr ref. BM 618102
10.	Rozłącznik szeregowy	BM 63A	In - 63A, A/633N Un - 400V AC, Uimp - 6kV	FQ1	1 szt.	SCHRACK	Nr kat. BM 900019
9.	Ostłona rurowa	RHDPEK-S 50		OR	1m	SPYRA	
8.	Tabliczka ostrzegawcza			TO	1 szt.		
7.	Tabliczka producenta			TP	1 szt.		
6.	Zamek szafki			ZSz	1 szt.		
5.	Dzwiczki szafki	Szafka kablowo-rozdzielcza z cokołem typ SKRF 400/800/1		D/Sz	1 szt.		
4.	Daszek szafki		SKRF 400 /800/ 1	DSz	1 szt.		
3.	Obudowa szafki			OSz	1 szt.		
2.	Obudowa fundamentu			OF	1 szt.		
1.	Konstrukcja fundamentu			KF	1 szt.		

"AMBUD" Cezary Ilnicki
 59-930 Pienisk, ul. Świerczewskiego 84,
 tel. 696486906, ambud@gmail.com

INWESTYTOR:
 GMINA MIKOŁÓW
 UL. RYNEK 16
 43-190 MIKOŁÓW

Zadanie:
 BUDOWA STADIONU LEKKOATLETYCZNEGO,
 PRZY UL. ZAWILCÓW 8 W MIKOŁOWIE.
 DZ. NR 2890/66, 1279/102, 2161/66, 1280/102, 1281/102,
 2138/66, 2451/66, 2450/66, 755/102, 1661/66, 1904/66,
 OBR. 29 MIKOŁÓW, AR_12

Tytuł rysunku:
 Schemat Montażowy SSS 230/400V - poziom przysiężenia

Instalacje Elektryczne:
 mgr inż. Jerzy Korbeła

Instalacje Elektryczne:
 mgr inż. Henryk Kowalski

Podpis:

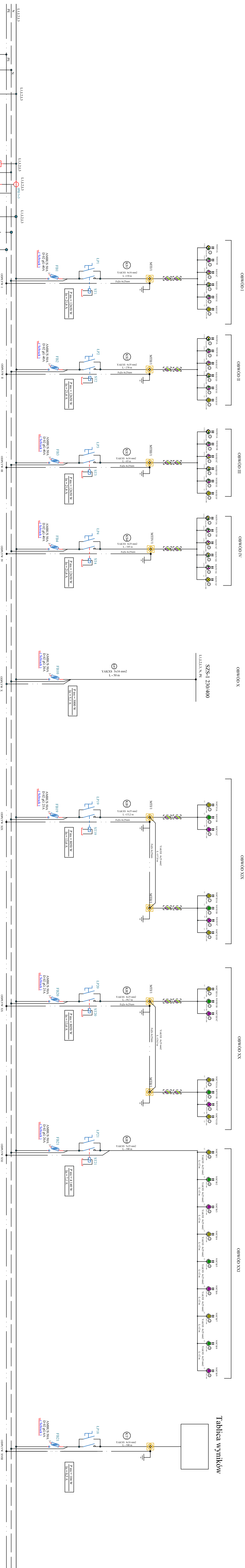
Brandza Elektryczna
 Data: Luty 2010
 Nr.gs. 05

Układ sieci TN-S
 Samoczynne wyłączenie zasilania

Obwody oświetlenia boiska głównego

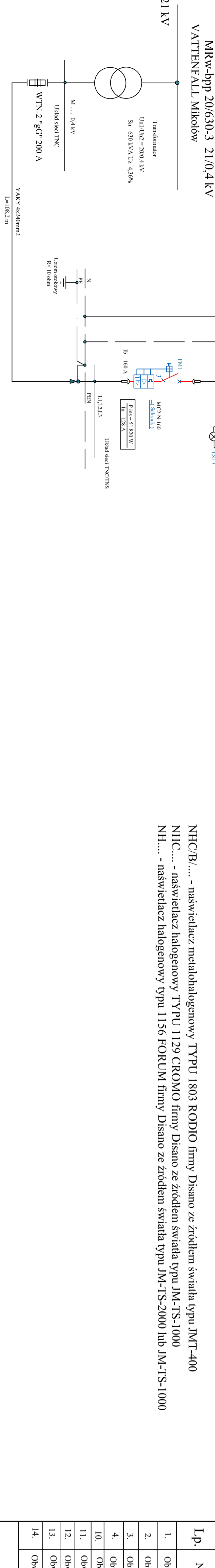
Szafka obsługi technicznej boiska

Obwody oświetlenia bieżni lekkoatletycznej



Tablica wyników

Proj. stacja transformatorowa
MRw-bpp 20/630-3 21/0,4 kV
VATTENFALL Mikrołow



NHC/B..... - naswietlacz metalohalogenowy TYPU 1803 RODIO firmy Disano ze źródłem światła typu JMT-400
NH/C..... - naswietlacz halogenowy TYPU 1129 CROMO firmy Disano ze źródłem światła typu JM-1TS-1000
NH..... - naswietlacz halogenowy typu 1156 FORUM firmy Disano ze źródłem światła typu JM-1TS-1000

I. TABLARYCZNE ZESTAWIENIE BILANSU MOCY BOISK I OŚWIETLENIA TERENU

Lp.	Nr i nazwa obwodu	Moc zainstal. P _z [W]	Współ. k _p	U _n [V]	cos φ	Prąd obc. dd I _{obc} [A]	Współczynnik jednoczesności k _z	Moc zapotrzebowania P _z [W]
1.	Obwód "I" - osw. boiska głównego	11 000	1,15	400	0,85	21,6	0,7	8855
2.	Obwód "II" - osw. boiska głównego	11 000	1,15	400	0,85	21,6	0,7	8855
3.	Obwód "III" - osw. boiska głównego	11 000	1,15	400	0,85	21,6	0,7	8855
4.	Obwód "IV" - osw. boiska głównego	11 000	1,15	400	0,85	21,6	0,7	8855
10.	Obwód "X" - szafka obsługi technicznej boiska 3	3 000	1,15	400	0,85	5,1	0,3	500
11.	Obwód "XI" - osw. bieżni lekkoatletycznej	7 000	1,15	400	0,85	11,6	0,7	5635
12.	Obwód "XII" - osw. bieżni lekkoatletycznej	7 000	1,15	400	0,85	11,6	0,7	5635
13.	Obwód "XIII" - osw. bieżni lekkoatletycznej	3 000	1,15	400	0,85	7,1	0,7	4140
14.	Obwód "XIV" - Tablica wyników	90	1,15	230	0,85	0,5	1	90
SUMARYCZNE ZESTAWIENIE PARAMETRÓW ENERGETYCZNYCH		64 960	-----	400	0,85			51820

Typ sieci TNc/TTNS
Samoczynne wyłączenie zasilania

"AMBUD" Cezary Ilnicki
59-930 Pienśk, ul. Świerczewskiego 84
tel. 695486906, ambud@gmail.com

INWESTYCJA:
BUDOWA, PRZEBUDOWA, ROZBUDOWA OBIEKTÓW SPORTOWYCH
PRZY UL. ZAWILCÓW 8 W MIKOŁOWIE

Zadanie:
BUDOWA STADIONU LEKKOATLETYCZNEGO,
PRZY UL. ZAWILCÓW 8 W MIKOŁOWIE,
DZ. NR 2890/66, 1279/102, 2161/66, 1280/102, 1281/102,
2138/66, 2451/66, 2450/66, 755/102, 1661/66, 1904/66,
OBR. 29 MIKOŁÓW, AR_12

Typ i rysunek:

Schemat ideowy rozdzielni RGS 230/400V z pomiarem poborów
w części zasilania boiska głównego i bieżni lekkoatletycznej

Investor:
GMINA MIKOŁÓW
UL. RYNEK 16

Instalacje Elektryczne:
mgr inż. Jerzy Korbeła

Uprawnienia:
13/98/Lw

Instalacje Elektryczne:
mgr inż. Henryk Kowalski

Uprawnienia:
618/01/DUW

Branża:
Elektryczna

Data:
luty 2010

Podpis:

Podpis:

Skala:
03