



Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Mikołowie

43 - 190 Mikołów, ul. Konstytucji 3 Maja 22, adres korespondencyjny: 43 - 190 Mikołów, ul. Kolejowa 2
tel. (0-32) 324 26 03, fax. (0-32) 324 26 88, e-mail: mosirmikolow@interia.eu, NIP: 635-177-49-54

Mikołów, dnia 11 stycznia 2010 roku

SZ-3432-13/09

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA (CZĘŚĆ I – ŚRODKI DO UZDATNIANIA WODY BASENOWEJ W PASTYLKACH)

Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Mikołowie informuje, iż postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem zamówienia jest „Dostawa środków chemicznych do uzdatniania wody basenowej, środków czyszczących, dezynfekujących, środków do uzdatniania wody basenowej na potrzeby MOSiR (Część I – środki do uzdatniania wody basenowej w pastylkach) ” zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (Dz.U. 2007 roku Nr 223 poz. 1655 z późn. zm).

Uzasadnienie:

W w/wym. postępowaniu nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.



Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Mikołowie

43 - 190 Mikołów, ul. Konstytucji 3 Maja 22, adres korespondencyjny: 43 - 190 Mikołów, ul. Kolejowa 2
tel. (0-32) 324 26 03, fax. (0-32) 324 26 88, e-mail: mosirmikolow@interia.eu, NIP: 635-177-49-54

Mikołów, dnia 11 stycznia 2010 roku

SZ-3432-13/09

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Działając na podstawie z art. 92 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (Dz.U. z 2007 roku Nr 223 poz. 1655 z późn.zm) zawiadamiam, że została wybrana najkorzystniejsza oferta w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem zamówienia jest „Dostawa środków chemicznych do uzdatniania wody basenowej, środków czyszczących, dezynfekujących oraz środków do pomiaru wody basenowej na potrzeby MOSiR Mikołów .”

Część II – środki do uzdatniania wody basenowej w płynie

Najkorzystniejszą ofertę opiewającą na cenę brutto **20 198,32 zł** złożył Wykonawca:

ACRYLMED TRADE
L. Własińska, J. Standar Spółka jawna
ul. Mickiewicza 3, 63 – 100 Śrem

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta spełnia wymogi określone w ustawie, Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, oraz przedstawia najkorzystniejszy bilans punktowy z punktu widzenia kryterium oceny ofert, jaką była cena (100 pkt.). Wykonawca otrzymał najwyższą ilość punktów.

W w/wym. postępowaniu złożono 1 ofertę nie podlegającą odrzuceniu.

Oferta podlegające ocenie – streszczenie oceny:

ACRYLMED TRADE
L. Własińska, J. Standar Spółka jawna
ul. Mickiewicza 3, 63 – 100 Śrem
Liczba punktów w kryterium cena – 100

Oferty odrzucone:

- 1. BWT Polska Spółka z o.o.*
ul. Połczyńska 116, 01-304 Warszawa
- 2. INTEM Spółka z o.o.*
ul. Niska 3B, 40-678 Katowice

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Oferty Wykonawców odrzucono na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (Dz.U. z 2007 roku Nr 223 poz. 1655 z późn.zm). Oferty zostały złożone przez Wykonawców wykluczonych z postępowania.

Wykonawcy wykluczeni z postępowania.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Wykonawcy zostali wykluczeni z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (Dz.U. z 2007 roku Nr 223 poz. 1655 z późn. zm).

Wykonawcy na wezwanie zamawiającego nie wyrazili zgody na przedłużenie okresu związania ofertą w prowadzonym postępowaniu.

Część III – środki czyszczące, dezynfekujące.

Najkorzystniejszą ofertę opiewającą na cenę brutto **3 723,32 zł** złożył Wykonawca:

ACRYLMED TRADE
L. Własińska, J. Standar Spółka jawna
ul. Mickiewicza 3, 63 – 100 Śrem

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta spełnia wymogi określone w ustawie, Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, oraz przedstawia najkorzystniejszy bilans punktowy z punktu widzenia kryterium oceny ofert, jaką była cena (100 pkt.). Wykonawca otrzymał najwyższą ilość punktów.

W w/wym. postępowaniu złożono 1 ofertę nie podlegającą odrzuceniu.

Oferta podlegająca ocenie – streszczenie oceny:

ACRYLMED TRADE
L. Własińska, J. Standar Spółka jawna
ul. Mickiewicza 3, 63 – 100 Śrem
Liczba punktów w kryterium cena – 100

oferta odrzucona:

INTEM Spółka z o.o.
ul. Niska 3B, 40-678 Katowice

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (Dz.U. z 2007 roku Nr 223 poz. 1655 z późn.zm).

Oferta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania.

Wykonawca wykluczony z postępowania.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (Dz.U. z 2007 roku Nr 223 poz. 1655 z późn. zm).

Wykonawca na wezwanie zamawiającego nie wyraził zgody na przedłużenie okresu związania ofertą w prowadzonym postępowaniu.

Część IV – środki do pomiarów wody basenowej

Najkorzystniejszą ofertę opiewającą na cenę brutto **549,00 zł** złożył Wykonawca:

ACRYLMED TRADE
L. Własińska, J. Standar Spółka jawna
ul. Mickiewicza 3, 63 – 100 Śrem

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta spełnia wymogi określone w ustawie, Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, oraz przedstawia najkorzystniejszy bilans punktowy z punktu widzenia kryterium oceny ofert, jaką była cena (100 pkt.). Wykonawca otrzymał najwyższą ilość punktów.

W w/wym. postępowaniu złożono 1 ofertę nie podlegającą odrzuceniu.

Oferta podlegające ocenie – streszczenie oceny:

ACRYLMED TRADE
L. Własińska, J. Standar Spółka jawna
ul. Mickiewicza 3, 63 – 100 Śrem
Liczba punktów w kryterium cena – 100

Oferty odrzucone:

- 1. BWT Polska Spółka z o.o.*
ul. Połczyńska 116, 01-304 Warszawa
- 2. INTEM Spółka z o.o.*
ul. Niska 3B, 40-678 Katowice

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Oferty Wykonawców odrzucono na podstawie art.89 ust. 1 pkt. 5 ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (Dz. U. z 2007 roku Nr 223 poz. 1655 z późn.zm).
Oferty zostały złożone przez Wykonawców wykluczonych z przedmiotowego postępowania.

Wykonawcy wykluczeni z postępowania.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Wykonawcy zostali wykluczeni z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (Dz.U. z 2007 roku Nr 223 poz. 1655 z późn. zm).

Wykonawcy na wezwanie zamawiającego nie wyrazili zgody na przedłużenie okresu związania ofertą w prowadzonym postępowaniu.