



Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Mikołowie

43 - 190 Mikołów, ul. Konstytucji 3 Maja 22, adres korespondencyjny: 43 - 190 Mikołów, ul. Kolejowa 2
tel. (0-32) 324 26 03, fax. (0-32) 324 26 88, e-mail: mosirmikolow@interia.eu, NIP: 635-177-49-54

Mikołów, dnia 15 grudnia 2009 roku

SZ-3432-12/09

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Działając na podstawie z art. 92 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (Dz.U. z 2007 roku Nr 223 poz. 1655 z późn.zm) zawiadamia się, że została wybrana najkorzystniejsza oferta w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem zamówienia są „Usługi przewozowe autokarem (o liczbie miejsc siedzących min. 30 osób) na trasach krajowych w 2010 roku”.

Najkorzystniejszą ofertę opiewającą na cenę brutto za całość zamówienia **17 316,50 zł** złożył Wykonawca:

*Usługi Transportowe
Grzegorz Kopeć
ul. Słonecznikowa, 40-748 Katowice*

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta spełnia wymogi określone w ustawie, Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, oraz przedstawia najkorzystniejszy bilans punktowy z punktu widzenia kryterium oceny ofert, jaką była cena (100 pkt.). Wykonawca otrzymał najwyższą ilość punktów.

W w/wym. postępowaniu złożono 4 oferty nie podlegające odrzuceniu.

Oferta podlegające ocenie – streszczenie oceny:

- 1. Usługi Transportowe Grzegorz Kopeć
ul. Słonecznikowa 78, 40-748 Katowice
Liczba punktów w kryterium cena – 100*
- 2. Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe ETRANS Spółka z o.o.
ul. Wyzwolenia 30, 43-170 Łaziska Górne
Liczba punktów w kryterium cena – 97*
- 3. SPEED Firma Transportowo Usługowa
Grażyna Kramerska
ul. Gen. de Gaulle'a 28A/6, 41-800 Zabrze
Liczba punktów w kryterium cena – 77*
- 4. F.H.U. MERCEDES – BUS Antczak Grzegorz
ul. Płochy 2/17, 40-756 Katowice
Liczba punktów w kryterium cena - 68*

Oferta odrzucona:

*Zarobkowy przewóz osób TAXI 7
Kolasiński Andrzej
Os. 1 Maja 19/1/7, 44-304 Wodzisław Śląski*

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca pomimo wezwania do uzupełnienia dokumentów zgodnie obowiązkiem Zamawiającego wynikającym z art. 26 ust. 3 nie złożył oświadczeń o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu lub dokumentów potwierdzających spełnienie tych warunków.

Wykonawca został wykluczony z postępowania.

Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Uzasadnienie prawne:

Wykonawca zostaje wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 3.

Oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5.