



## Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Mikołowie

43 - 190 Mikołów, ul. Konstytucji 3 Maja 22, adres korespondencyjny: 43 - 190 Mikołów, ul. Kolejowa 2  
tel. (0-32) 324 26 03, fax. (0-32) 324 26 88, e-mail: mosirmikolow@interia.eu, NIP: 635-177-49-54

Mikołów, dnia 15 grudnia 2009 roku

SZ-3432-11/09

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Działając na podstawie z art. 92 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (Dz.U. z 2007 roku Nr 223 poz. 1655 z późn.zm) zawiadamia się, że została wybrana najkorzystniejsza oferta w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem zamówienia są „*Usługi przewozowe mikrobusem (o liczbie miejsc siedzących min. 20 osób) na trasach krajowych w 2010 roku*”.

Najkorzystniejszą ofertę opiewającą na cenę brutto za całość zamówienia **45 292,00 zł** złożył Wykonawca:

*Usługi Transportowe  
Piotr Sobczak  
ul. Nałkowskiej 21/39, 43-100 Tychy*

#### Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta spełnia wymogi określone w ustawie, Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, oraz przedstawia najkorzystniejszy bilans punktowy z punktu widzenia kryterium oceny ofert, jaką była cena (100 pkt.). Wykonawca otrzymał najwyższą ilość punktów.

W w/wym. postępowaniu złożono 3 oferty nie podlegające odrzuceniu.

#### Oferta podlegające ocenie – streszczenie oceny:

- 1. Usługi Transportowe Piotr Sobczak  
ul. Nałkowskiej 21/39, 43-100 Tychy  
Liczba punktów w kryterium cena – 100*
- 2. Transport Pasażerski Piotr Makara  
ul. Harcerska 7/26, 43-100 Tychy  
Liczba punktów w kryterium cena – 94*
- 3. SPEED Firma Transportowo Usługowa  
Grażyna Kramerska  
ul. Gen. de Gaulle'a 28A/6, 41-800 Zabrze  
Liczba punktów w kryterium cena – 91*

**Oferty odrzucone:**

*1. F.H.U. MERCEDES – BUS Antczak Grzegorz  
ul. Płochy 2/17, 40-756 Katowice*

*2. Przedsiębiorstwo Przewozowe „WESLEY” Spółka Cywilna  
B.A. Koltunowicz  
ul. Przemysłowa 14/16 lok. 38, 42-200 Częstochowa*

**Uzasadnienie faktyczne:**

Wykonawcy pomimo wezwania do uzupełnienia dokumentów zgodnie obowiązkiem Zamawiającego wynikającym z art. 26 ust. 3 nie złożyli oświadczeń o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu lub dokumentów potwierdzających spełnienie tych warunków.

Wykonawcy zostali wykluczeni z postępowania.

Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

**Uzasadnienie prawne:**

Wykonawcy zostają wykluczeni na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 3.

Oferty zostają odrzucone na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5.