

Zakład Inżynierii Miejskiej Sp. z o.o.

ul. Kolejowa 4

43-190 Mikołów

SR w Katowicach Wydz.Gosp.KRS, nr KRS 0000149836
Kapitał zakładowy 80.568.500,00 zł
NIP 635-10-06-267 REGON 272754320
MBS Mikołów 33 8436 0003 0000 0010 7982 0001
ING Bank Śląski o/Mikołów 69 1050 1634 1000 0022 0678 0153
(032) 2180 560, 2260 052
www.zim.com.pl
e-mail: sekretariat@zim.com.pl

Mikołów, dn. 5 sierpnia 2009r.

UCZESTNICZY POSTĘPOWANIA

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na budowa kanalizacji sanitarnej i deszczowej w ramach przedsięwzięcia: „Zapewnienie prawidłowej gospodarki wodno – ściekowej miasta Mikołów” w zakresie obejmującym budowę kanalizacji sanitarnej w zlewni oczyszczalni Centrum miasta Mikołów w rejonie ul. Skalnej, Różanej, Kwiatowej, Reta-Śmiłowicka, Kuźnickiej oraz kanalizacji deszczowej dla wyżej wymienionego terenu oraz budowy sieci wodociągowej w ulicy Zielonej wraz z odtworzeniem nawierzchni i uzyskaniem decyzji pozwolenia na użytkowanie.

Nr ref. PN-22/RB/2009/JRP

Działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (j.t. D.U. nr 223 z 2007r. z późn. zmianami) w załączeniu Zamawiający przekazuje treść zapytań „L” wraz z odpowiedziami.

all.

Wiceprezes Zarządu

mgr inż. Adam Putkowski



03.08.2009r

Biuro Inżynierii Miejskiej Sp. z o.o.
Ul. Kolejowa 4
43-190 Mikołów
Fax. 032/218 05 53

KANGELARIA <small>Z.T.M. Sp. z o.o. w Mikołowie</small>	
WPLYNEŁO DNIA	
03. 08. 2009 73109	
L.dz.	Podpis <i>X</i>

Dotyczy: ² Przetargów na zadanle

[PN-22/RB/2009/JRP „Zapewnienie prawidłowej gospodarki wodno-ściekowej miasta Mikołów” w zakresie obejmującym budowę kanalizacji sanitarnej w zlewni oczyszczalni Centrum miasta Mikołów w rejonie ul. Skalnej, Różanej, Kwiatowej, Reta-Śmiłowicka, Kuźnickiej oraz kanalizacji deszczowej dla wyżej wymienionego terenu oraz budowy sieci wodociągowej w ulicy Zielnej wraz z odtworzeniem nawierzchni i uzyskaniem decyzji pozwolenia na użytkowanie]

W związku z przystąpieniem naszego przedsiębiorstwa do przetargu na zadanle jw., po zapoznaniu się z materiałami przetargowymi, zgłaszamy nasze wątpliwości i zapytania:

1. W ogłoszeniu niniejszego przetargu są zawarte informacje dodatkowe, które mówią, że Zamówienie to jest finansowane ze środków wspólnotowych – Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko na lata 2007-2013. Również w Umowie jest zapis (§9 pkt 4) o wyodrębnianiu przy fakturowaniu kosztów kwalifikowanych oraz niekwalifikowanych. Brak w dokumentacji projektowej (przedmiarach) dotyczącej 5 poszczególnych zadań podziału zakresu robót do wykonania na koszty kwalifikowane oraz niekwalifikowane, w przeciwieństwie do innych porównywalnych przedmiotów zamówienia PN-21/RB/2009/JRP, PN-23/RB/2009/JRP, PN-24/RB/2009/JRP . Na jakiej podstawie Wykonawca ma dzielić faktury za wykonane roboty na kwalifikowane i niekwalifikowane?
2. Dotyczy Umowy §19 pkt 1) Należy wskazać zamknięty katalog przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca, a które miałyby wpływ na brak w części lub całości dotacji z Funduszu Spójności o które ubiega się Zamawiający. Pozostawienie zapisu w takiej formie jak w projekcie umowy

- (załącznik nr 6 do SIWZ) daje możliwość dowolnego interpretowania owych przyczyn, co stawia wykonawcę w gorszej i niepewnej sytuacji, zwłaszcza że ten zapis połączony jest z deklaracją wekslowa, która powinna uściślać przyczyny umożliwiające jego wypełnienie.
3. Dotyczy Umowy §12 pkt.1) Co oznacza zapis „wykonawca odpowiada za zdarzenia związane z placem budowy”(....)?
 4. Jak wynika z SIWZ przedmiotem zamówienia jest również „uzyskanie decyzji pozwolenia na użytkowanie”. Z naszego doświadczenia, wiemy, że ta formalność leży po stronie Inwestora. Uprawniony do ubiegania się o tą decyzję jest ten, na kogo zostało wydane pozwolenie na budowę i mamy wątpliwości, czy jako Wykonawca robót mamy prawo, zgodnie z obowiązującymi przepisami, wystąpić celem uzyskania tej decyzji do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego.
 5. Czy w przypadku odtwarzania całej nawierzchni drogi wraz z podbudową oraz pobocznymi, istnieje możliwość zwolnienia z opłat za zajęcie pasa drogowego przez Zarządcę Drogi? W związku z poprawą stanu istniejącego nawierzchni drogowych odtwarzanie tych nawierzchni traktuje się jako budowa lub remont drogi i nie są naliczane opłaty – takie stanowisko zajmuje MZUiM w Katowicach.
 6. W przypadku podtrzymania uiszczenia kosztów za zajęcie pasa drogowego prosimy o sprecyzowanie sposobu naliczania tych kosztów. Czy opłaty te będą naliczane w przypadku układania kanalizacji deszczowej oraz do którego momentu układania kanalizacji będą pobierane opłaty? Czy będą one pobierane do momentu odtworzenia nawierzchni w podbudowie, czy też do odtworzenia całej nawierzchni w warstwie docelowej?
 7. Dotyczy Zad A.8.20) Z dokumentacji projektowej odtworzenia nawierzchni (pkt. 2.16 - stan istniejący ulicy Reta Śmiłowickiej) wynika, że występuje nawierzchnia asfaltowa oraz gruntowa, natomiast analizując stan projektowy wynika, że całość nawierzchni należy wykonać w asfalcie.
Ze względu na różnice w odtwarzaniu nawierzchni względem stanu istniejącego prosimy o określenie ilości rozbieranych nawierzchni drogowych –gruntowych oraz asfaltowych lub prosimy o potwierdzenie, że ilość rozbieranego asfaltu jest równoważna ilości asfaltu odtwarzanego (poz 3.1 - 4635,0m² + poz 2.1- 677,7 m² oraz że ilość rozbieranej drogi gruntowej jest równoważna odtwarzanej ilości drogi żwirowej poz. 3.2 – 2850,0m.
 8. W projekcie odtworzenia nawierzchni brakuje informacji na temat rozbiórki nawierzchni drogowych, w szczególności informacji określających grubości poszczególnych rozbieranych warstw nawierzchniowych (podbudowy oraz warstw nawierzchniowych –asfaltowych i tłuczniowych), potrzebnych do rzetelnego skalkulowania robót rozbiórkowych. Brak przekrojów konstrukcyjnych istniejącego stanu nawierzchni. Projekt odtworzenia nawierzchni dla zadań zakłada odtworzenie ulic na całej szerokości wraz z podbudową, dlatego też rozbiórka tak znacznych ilości istniejących nawierzchni wraz z podbudową ma dla Wykonawcy ogromne znaczenie. Prosimy o uzupełnienie.

9. Dotyczy Zad A.8.20) W projekcie i przedmiarach jest przewidziany przecisk sterowany rurą kamionkową Crea Dig fi 250 na odcinku B24 – B25' w il. 94,1m. Brak szczegółowego rysunku dotyczącego tego przecisku. Prosimy o wyjaśnienie z jakich przyczyn zaprojektowano na tym odcinku przecisk sterowany. Czy jest to związane z głębokością wykopu (ponad 5m gł.), czy też jest to związane z nietypowym uzbrojeniem terenu występującym na tym odcinku?
10. W pozycjach przedmiarowych dotyczących układki rurociągów należy również skalkulować odwóz gruzu oraz nadmiaru ziemi. Czy Zamawiający wskaże miejsce odwozu gruzu i nadmiaru ziemi z terenu budowy w rejonie Mikołowa? Czy Wykonawca ponosi koszty za utylizację tych materiałów (jeśli tak to jakie), czy też jest to sprawa indywidualna każdego Wykonawcy?
11. W Specyfikacji Technicznej cz. A (pkt II.1.3.4) wynika, że włazy do studni i studzienek należy wykonać z żeliwa sferoidalnego z zawiasem i zatraskiem oraz odlanym logo miasta Mikołów. W projekcie są to włazy dodatkowo z wkładką z PE tłumiącą drgania, brak natomiast informacji o konieczności odlewu logo miasta Mikołów (klasa D w drodze 400 kN). Prosimy o jednoznaczną informację jakie włazy należy zamontować i jakie elementy powinny zawierać.
12. Opis techniczny przedmiotu zamówienia pkt 12 mówi, że do budowy kanalizacji sanitarnej metodą przewiertu lub mikrotunelingu można użyć rur kamionkowych Crea Dig lub polimerobetonowych. Prosimy o potwierdzenie, że rury polimerobetonowe również mogą być zastosowane.
13. Również w opisie technicznym przedmiotu zamówienia pkt 12 jest informacja, że w przypadku połączenia rur PVC (w kanalizacji deszczowej) dobrano studnie tworzywowe 600, 1000, 1200 mm, jednak dopuszcza się również zastosowanie studni polimerobetonowych. Prosimy o potwierdzenie, że studnie te mogą być z polimerobetonu.
14. Prosimy o podanie pierwszeństwa dokumentów projektowych jakim Wykonawca ma się kierować przy analizie i wycenie przedmiotu zamówienia.
15. Analizując przedmiary dotyczące przedmiotu zamówienia PN-22/RB/2009/JRP oraz przedmiary porównywalnych przedmiotów zamówienia PN-21/RB/2009/JRP, PN-23/RB/2009/JRP, PN-24/RB/2009/JRP, stwierdzamy dość znaczną różnicę w charakterze ich wykonania. W przytoczonych porównywalnych przetargach kosztorysy dla poszczególnych części zadaniowych mają charakter bardzo szczegółowy – określający szczegółowo zakres czynności leżących w zakresie przedmiotu zamówienia, podstawy ich wyceny oraz ilości poszczególnych robót, co pozwala na rzetelną wycenę przedmiotu zamówienia. Natomiast w niniejszych zadaniach przedmiotu zamówienia PN-22/RB/2009/JRP udostępnione

przedmiary mają charakter bardzo uproszczony, w których na jedną pozycję przedmiarową przypada co najmniej kilkanaście pozycji normowych. Brak szczegółowych informacji na temat ilości robót, które mają być zawarte w przedmiarowych pozycjach scalonych. Czym Inwestor kierował się udostępniając dla tego Przedmiotu Zamówienia tak wykonaną dokumentację przedmiarową i skąd te różnice w charakterze przedmiarów udostępnianych dla porównywalnych przetargów. Biorąc pod uwagę zakres ilościowy przedmiotu zamówienia oraz ryczałtowe rozliczenie prowadzonych robót uważamy, że wycena przedsięwzięcia na podstawie tak sporządzonych przedmiarów jest bardzo ryzykowna dla Wykonawcy jak również dla Zamawiającego. Prosimy o udostępnienie dokumentacji szczegółowej, która ściśle określałaby zakres robót i czynności leżących po stronie Wykonawcy.

Jednostka Realizująca Projekt

Mikołów, dn. 05.08.2009r.

Dział Techniczny

Dział Zamówień Publicznych

w miejscu

Dotyczy: odpowiedzi na pytania dotyczące przetargu nieograniczonego dla zadania „Zapewnienie prawidłowej gospodarki wodno-ściekowej miasta Mikołów w zakresie obejmującym:

- 1) budowę kanalizacji sanitarnej w zlewni oczyszczalni Centrum miasta Mikołów w rejonie ul. Skalnej, Różanej, Kwiatowej, Reta-Śmiłowicka, Kuźnickiej oraz kanalizacji deszczowej dla wyżej wymienionego terenu oraz budowy sieci wodociągowej w ul. Zielonej wraz z odtworzeniem nawierzchni i uzyskaniem decyzji pozwolenia na użytkowanie (PN-22/RB/2009/JRP);*

W związku z pytaniami z dnia 03.08.2009r. udzielamy następujących odpowiedzi:

Ad 1. Do kosztów kwalifikowanych zalicza się wykonanie kolektorów głównych i bocznych do granicy posesji, pozostałe odcinki sieci wewnątrz posesji zalicza się do kosztów niekwalifikowanych.

Ad 2. Zamawiający zamieszczając § 19 pkt 1 w wzorze umowy (załącznik nr 6 do SIWZ) ma na uwadze nieterminowe wykonanie zakresu przedmiotu umowy oraz niezgodne wykonanie przedmiotu umowy z dokumentacją projektową.

Ad 3. Wykonawca odpowiada po przejęciu placu budowy za szkody wyrządzone w zdrowiu i mieniu w stosunku do osób trzecich i Zamawiającego, które mogą wynikać podczas prowadzenia robót.

Ad 4. Wykonawca przygotowuje wszelkie niezbędne dokumenty i wystąpi w imieniu Zamawiającego o uzyskanie decyzji pozwolenia na użytkowanie.

Ad 5. Nie jest możliwe zwolnienie z opłat przez Zarządcę Drogi w przypadku, gdy odtwarzana jest cała nawierzchnia drogi publicznej z podbudową.

Ad 6. Przy układaniu kanalizacji deszczowej nie będą naliczane opłaty za zajęcie pasa drogowego.

Opłaty za zajęcie pasa drogowego przy układaniu kanalizacji sanitarnej będą pobierane do czasu odtworzenia nawierzchni docelowej:

- dla publicznych dróg gminnych Uchwała Nr XXVIII/369/2000 Rady Miasta Mikołowa z dnia 13 czerwca 2000r.;



- dla dróg wojewódzkich Uchwała Sejmiku Wojewódzkiego Nr II/20/13/2004 z dnia 24 maja 2004r.;
- dla dróg krajowych Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 31 maja 2004r. (Dz. U. z dnia 7 czerwca 2004r.)

Ad 7. Odtworzenie nawierzchni ul. Reta Śmiłowicka w asfaltobetonie na odcinkach ujętych w rysunkach 3-17-1, 3-17-2, 3-17-3, 3-17-4 oraz w tłuczniu na odcinku ujętym w rysunku 3-17-4.1. Potwierdzamy, że ilość zebranej nawierzchni z asfaltobetonu jest równoważna z ilością odtworzonej nawierzchni z asfaltobetonu. Natomiast wszystkie drogi gruntowe należy odtworzyć z powierzchni tłuczniowej.

Ad 8. Projekt techniczny przewiduje odtworzenie konstrukcji nawierzchni dróg do stanu istniejącego (za wyjątkiem dróg gruntowych, gdzie nawierzchnię należy wykonać z tłucznia). Dlatego do kalkulacji robót rozbiórkowych należy przyjąć warstwy konstrukcyjne nawierzchni drogowej z projektu odtworzenia dróg. Powyższe roboty ujęto w pozycji scalonej przedmiaru dla poszczególnych sieci.

Ad 9. W części opisowej dokumentacji projektowej str. 83/106 projektant wyjaśnia powody stosowania technologii bezwykopowej.

Ad 10. Zamawiający nie wskaże miejsca składowania gruzu i nadmiaru ziemi z terenu budowy. Sprawę odwozu nadmiaru gruzu i ziemi reguluje Ustawa o Odpadach z dnia 27.04.2001 (t.j. Dz. U. 2007r. nr 39 poz. 251 z późn. zm.).

Ad 11. W wycenie należy ująć informacje zawarte w Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych część A i w projekcie - tj. uwzględnić do wykonania włązy z żeliwa sferoidalnego z zawiasem i zatraskiem oraz odlanym logo miasta Mikołów wraz z wkładką PE tłumiącą drgania.

Ad 12. W Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych część A (STWiORB część A) w punkcie I.1.5.2. jest określona kolejność stosowania poszczególnych dokumentów w przypadku rozbieżności.

Ad 13. Wyjaśnienia jak w punkcie 12.

Ad 14. Specyfikacja Techniczna Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych część A punkt I.1.5.2. dokładnie określa stosowanie poszczególnych dokumentów w przypadku rozbieżności.

Ad 15. Zamawiający otrzymał od biura projektowego przedmiar robót sporządzony zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 2.09.2004r. Dz. Ust. Nr 202 poz. 2072. § 6.1 Zgodnie z pkt. 15 SIWZ Wykonawca powinien podać tylko cenę ryczałtową w PLN. Natomiast Zamawiający żąda sporządzenia i przedstawienia kosztorysu ofertowego przed podpisaniem umowy zgodnie z punktem 17 SIWZ.

KIEROWNIK
DZIAŁU TECHNICZNEGO JRP
mgr Jadwiga Koźluk

