



SEO.3-341/PN-34/ 202 /09

Mikołów, 28.07.2009 r.

Uczestnicy postępowania:

48160000-7 Pakiety oprogramowania bibliotecznego

30200000-1 Urządzenia komputerowe

Wykonanie systemu zarządzania zbiorami bibliotecznymi wraz z dostawą i montażem wszystkich urządzeń niezbędnych do jego prawidłowego funkcjonowania, jego uruchomieniem i przeszkoleniem obsługi oraz sprawowanie serwisu gwarancyjnego przez okres 5 lat. -

Działając w trybie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. Nr 223 z 2007 r. poz. 1655 z późn. zm.) zawiadamiam o wykluczeniu z postępowania wykonawców:

1. VIR-MAN sp. z o.o., Brzozowa 34, 43-170 Łaziska Górne, ze względu na przesłanki, o których mowa w art. 24 ust.2 pkt 4 cyt. ustawy. Wykonawca wniósł wadium, które zostało zaksięgowane na rachunku zamawiającego 16.07.2009r. o godz. 14.43, po upływie terminu składania ofert, ustalonego na 16.07.2009r., godz. 13.00. Zgodnie z art. 45 ust.3 cyt. ustawy i zapisem pkt. 11 siwz, wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert.

2. ZUT Instal-Dor Krzysztof Radziejewski, Krasieńskiego 24/5, 40-019 Katowice, ze względu na przesłanki, o których mowa w art. 24 ust.2 pkt 3 cyt. ustawy. Wykonawca, pomimo wezwania w trybie art. 26 ust.3 cyt. ustawy, nie złożył dokumentów potwierdzających spełnianie warunku udziału w postępowaniu. Zamawiający w dniu 20.07.2009r. wezwał wykonawcę do złożenia:

- aktualnego zaświadczenia naczelnika urzędu skarbowego wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

Przedłożone do oferty zaświadczenie Naczelnika Drugiego Urzędu Skarbowego w Katowicach zostało wystawione wg stanu na dzień 7.04.2009 r., czyli wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert..

- wykazu stanowiącego załącznik nr 3 do siwz 3 robót budowlanych wykonanych w okresie ostatnich 5 lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, odpowiadających swoim rodzajem (budowa, remont sieci oświetlenia ulicznego) i wartością min. 50 000,00 zł każda) robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia z podaniem ich wartości oraz daty i miejsca wykonania oraz załączeniem dokumentów potwierdzających, że roboty te zostały wykonane należycie.

Zamawiający sprecyzował, iż oczekuje wykazania przez wykonawcę, zrealizowania min. 3 robót budowlanych polegających na budowie, remoncie sieci oświetlenia ulicznego o wartości 50 000,00 zł każda.

Wykazane przez wykonawcę w pozycjach 1, 2, 3 wykazu roboty odbiegają swoim rodzajem od budowy, remontu sieci oświetlenia ulicznego, gdyż wszystkie dotyczą wykonania oświetlenia kompleksów sportowych.

Również z treści dokumentów potwierdzających należyte wykonanie robót nie można wywnioskować, czy w zakres wykonanych robót wchodziła budowa, remont sieci oświetlenia ulicznego oraz jaka była ich wartość.

Wykonawca żądanych dokumentów nie złożył.

3. Elpin sp. z o.o., Oswobodzenia 77, 40-405 Katowice, ze względu na przesłanki, o których mowa w art. 24 ust.2 pkt 3 cyt. ustawy. Wykonawca, pomimo wezwania w trybie art. 26 ust.3 cyt. ustawy, nie złożył dokumentów potwierdzających spełnianie warunku udziału w postępowaniu. Zamawiający w dniu 20.07.2009r. wezwał wykonawcę do złożenia:

- wykazu, stanowiącego załącznik nr 3 do siwz, 3 robót budowlanych wykonanych w okresie ostatnich 5 lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, odpowiadających swoim rodzajem (budowa, remont sieci oświetlenia ulicznego) i wartością min. 50 000,00 zł każda) robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia z podaniem ich wartości oraz daty i miejsca wykonania oraz załączeniem dokumentów potwierdzających, że roboty te zostały wykonane należycie.


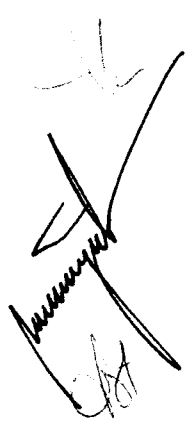
Zamawiający sprecyzował, iż oczekuje wykazania przez wykonawcę, zrealizowania min. 3 robót budowlanych polegających na budowie, remoncie sieci oświetlenia ulicznego o wartości 50 000,00 zł każda.

Wykazane przez wykonawcę w pozycjach 1, 2, 3 wykazu roboty odbiegają swoim rodzajem od budowy, remontu sieci oświetlenia ulicznego, gdyż 2 z nich dotyczą wykonania oświetlenia stadionów a 1 hali produkcyjnej.

Również z treści dokumentów potwierdzających należyte wykonanie robót nie można wywnioskować, czy w zakres wykonanych robót wchodziła budowa, remont sieci oświetlenia ulicznego oraz jaka była ich wartość.

Wykonawca na wezwanie przedłożył dokumenty dotyczące robót budowlanych, wykazanych w ofercie, które nie odpowiadają swoim rodzajem przedmiotowi zamówienia.

Tym samym nadal nie potwierdził spełniania warunku udziału w postępowaniu.



Telefon  
Fax

(032) 32 48 500  
(032) 32 48 400



Urząd Miasta Mikołowa  
Rynek 16  
PL 43-190 MIKOŁÓW

SEO.3-341/PN-34/ 201 /09

Mikołów, 28.07.2009 r.

Uczestnicy postępowania:

Kod CPV:

45316110-9 Instalowanie urządzeń oświetlenia drogowego

45314300-4 - Instalowanie infrastruktury okablowania

Wykonanie remontu oświetlenia ulicznego przy ulicach:  
Bromboszcza, Kolejowej, Rybnickiej i Kownackiej  
w Mikołowie.

Działając w trybie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. Nr 223 z 2007 r poz. 1655 z późn. zm.) zawiadamiam o wyborze oferty PUH „Elmax” Jan Żywicki, ul. Fabryczna 25, 43-100 Tychy , najniższa cena oferty 98 831,65 zł.

Załączniki:

1. ZP-12 - Zbiornicze zestawienie ofert
2. ZP-21 - Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Pieczęć zamawiającego

**Zbiorcze zestawienie ofert/ofert wstępnych\***

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena
1	Przedsiębiorstwo Produkcyjno - Usługowe BUDOMONT 7 Sp. z o.o. ul. Kard. A. Hlonda 50, 41-704 Ruda Śląska	101 325,14 zł
2	Przedsiębiorstwo Produkcyjno - Handlowo - Usługowe „MAKRA” Sp. z o.o. ul. Gen. H. Le Ronda 28, 40-303 Katowice	159 612,18 zł
3	Przedsiębiorstwo Elektroenergetyki i Budownictwa „ELPIN” Sp. z o.o. ul. Oswobodzenia 77, 40-405 Katowice	176 647,66 zł
4	Zakład Usług Technicznych „INSTAL - DOR” Krzysztof Radziejewski ul. Krasińskiego 24/51, 40-019 Katowice	88 912,66 zł
5	Zakład Elektryczny Jan Matula ul. Leśna 22a, 44-177 Paniówki	102 155,60 zł
6	Przedsiębiorstwo Usługowo - Handlowe „ELMAX” Jan Żywicki ul. Fabryczna 25, 43-100 Tychy	98 831,65 zł
7	„VIR-MAN” Sp. z o.o. ul. Brzozowa 34, 43-170 Łaziska Górne	85 530,75 zł

\* - niepotrzebne skreślić

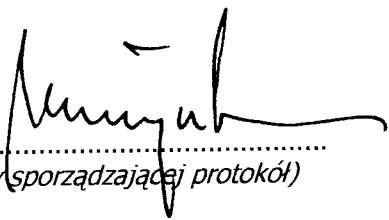
(podpis osoby sporządzającej protokół)


(data i podpis kierownika zamawiającego  
lub osoby upoważnionej)

Pieczęć zamawiającego

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert**

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena
1	97,54
2	61,92
3	-
4	-
5	96,75
6	100
7	-

  
.....  
(podpis osoby sporządzającej protokół)

  
.....  
(data i podpis kierownika zamawiającego lub osoby upoważnionej)

numer strony 1

1  
1/1

POTWIERDZENIE OTRZYMANIA

W DNIU 30.07.2009r.

FAKSU ZAMAWIAJĄCEGO

LICZĄCEGO 5 STRONY

DOTYCZĄCEGO POSTĘPOWANIA PN-34/09

*Zainformowanie o wyborze oferty, wykluczenie wykonawcy*

.....  
Pieczęć i podpis

ODEŚLAĆ NA NR FAKSU **32/3248400**  
URZĄD MIASTA MIKOŁÓW, BIURO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH