

informacja/centrala +48 (32) 32 48 500
fax +48 (32) 32 48 400
telefon kontaktowy +48 (32)
e-mail um@mikolow.um.gov.pl



URZĄD MIASTA MIKOŁÓW
PL – 43-190 Mikołów
Rynek 16

Mikołów, 11.03.2008 r.

SEO3/341/PN-1/37/08

Sekretariat Burmistrza	32 48 505
Sekretariat Zastępców Burmistrza	32 48 508
Skarbnik Miasta	32 48 502
Biuro Rady Miejskiej	32 48 511
Ewidencja tności	32 48 456 fax: 22 66 264
Dowody Osobiste	32 48 457
Urząd Stanu Cywilnego	22 62 013 32 48 451
Utrzymanie Infrastruktury Komunalnej	32 48 578 32 48 579
Usługi Komunalne	32 48 571
Dodatki Mieszkaniowe	32 42 650
Inwestycje	32 48 575
Ochrona Środowiska	32 48 476
Gospodarka Nieruchomościami	32 48 566
odezja	32 48 563
Ref. Lokalowy	32 42 604
Ewidencja Dział. Gospodarczej	32 48 454
Księgowość Budżetowa	32 48 535
Podatki Lokalne	32 48 532
Zamówienia Publiczne	32 48 405
Straż Miejska	32 48 555
Zarządzanie Kryzysowe	32 48 551
Kultura i Sport	22 60 892 32 48 541

Uczestnicy postępowania:

Kod CPV:

45212225-9 Hale sportowe

45212222-8 Sale gimnastyczne

45313100-5 Instalowanie wind

45330000-9 Hydraulika i roboty sanitarne

Budowa hali sportowej przy Szkole Podstawowej Nr 3 w Mikołowie, ul. Bandurskiego 1 wraz z przebudową istniejącej sali gimnastycznej oraz przystosowaniem budynku szkoły dla osób niepełnosprawnych.

Działając w trybie art. 38 ust 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. Nr 223 poz. 1655) przekazuję zapytania wykonawcy „AD” z 07.03.2008 r., „AE” i „AF” z 10.03. 2008 r., „AG” z 11.03.2008 r. dotyczące wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Jednocześnie informuję, iż odpowiedzi udzielimy w możliwie jak najkrótszym terminie.

Zwracam uwagę na fakt, że art. 38 ust. 1 cyt. ustawy daje wykonawcom możliwość zwrócenia się do zamawiającego o wyjaśnienie treści siwz.

Sugerowanie w zapytaniu, jak ma brzmieć wyjaśnienie nie ma oparcia w obowiązujących przepisach i nie rodzi żadnych obowiązków po stronie zamawiającego.

Używanie w „zapytaniach” zwroty „proponujemy wykreślić”, „sugerujemy doprecyzowanie zapisu” nie są zapytaniem w rozumieniu art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Z up. BURMISTRZA
mgr inż. Andrzej Wyszniński
Kierownik Biura Zamówień Publicznych

, dnia 07.03.2008r.

AD

ADRESAT: Gmina Mikołów 43-190 Mikołów Rynek 16 tel. 324 84 00	URZĄD MIASTA MIKOŁÓW W P 6570/03/08 dnia 07-03-2008 Podpis SEO3 J
---	---

LISTA PYTAŃ WYJAŚNIAJĄCYCH

dotyczy: (specyfikacji przetargowej / zapytania ofertowego:

„Budowa hali sportowej przy szkole Podstawowej Nr 3 w Mikołowie, ul. Bandurskiego 1 wraz z przebudową istniejącej Sali gimnastycznej oraz przysposobieniem budynku szkoły dla osób niepełnosprawnych „

Powołując się na Dz.U. Nr 19 poz.177 z dnia 29 stycznia 2004r z późniejszymi zmianami, prosimy o wyjaśnienie n/w wątpliwości:

Pismo o znakach SEO3/341/PN-1/89/08 z dnia 04.03.2008r.

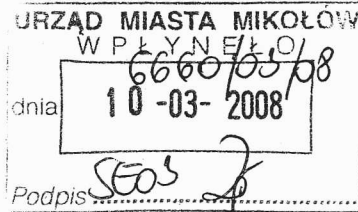
I. odpowiedzi na pytania „P”, „R”, „S” z dn.12.02.2008r.

- 1.Ad.P7 – niepełna odpowiedź , prosimy o ponowne przeanalizowanie naszego pytania i udzielenie wyczerpującej odpowiedzi (czy należy zwiększyć ilość obmiarową w którejś z przywołanych pozycji przedmiarowych ,czy należy dopisać do przedmiaru dodatkową pozycje).Powyższe warunkuje poprawność wyceny.
- 2.Ad.P8 – niepełna odpowiedź , prosimy o ponowne przeanalizowanie naszego pytania i udzielenie wyczerpującej odpowiedzi. Powyższe warunkuje poprawność wyceny.

II. odpowiedzi na pytania „AA” z dn.19.02.2008r.

1. Ad.AA.4 – niepełna odpowiedź , prosimy o ponowne przeanalizowanie pytania i udzielenie wyczerpującej odpowiedzi. Powyższe warunkuje poprawność wyceny.

Powyższe warunkuje opracowanie oferty.



Urząd Miasta Miłków

Rynek 16

43-190 Miłków

RM/ 369 /2008

AE

Dotyczy przetargu nieograniczonego nr PN 1/08 na „ Budowę hali sportowej przy szkole Podstawowej Nr 3 w Miłkowie przy ul. Bandurskiego 1 wraz z przebudową istniejącej sali gimnastycznej wraz z przystosowaniem szkoły dla osób niepełnosprawnych.”

1). W odpowiedzi E3 na pytanie z transzy E „ Proszę o wskazanie miejsca złożenia gruntu i materiałów z rozbiórki i humusu oraz nadmiaru gruntu pochodzącego z robót ziemnych” odpowiadacie Państwo , iż: „ Wybór miejsca i koszt przewozu i składowania gruzu leży po stronie Wykonawcy. Należy więc te koszty uwzględnić w poz. 54 oraz 55 lub w kosztach ogólnych ‘ Prosimy zatem o odpowiedź , czy Wykonawca może zmienić nakłady uzupełniające w poz. 54 i 55 (oraz w innych tego typu pozycjach przedmiarowych) dotyczące odwozu , nie na 5 km , lecz na 10 lub więcej km w zależności od odległości składowiska.

2). Prosimy o wyjaśnienie, czy do przedmiarów otrzymanych od Zamawiającego Oferent może sam dopisywać pozycje dodatkowe – zgodnie z wieloma odpowiedziami otrzymanymi od Zamawiającego należy ująć roboty , których brak w przedmiarach, a są w dokumentacji

3). Odpowiedź E6 na pytanie nr 6 z transzy E „ Prosimy o podanie ilości i rodzaju zabezpieczeń i osłon oraz rodzaju robót pomocniczych jakie należy skalkulować z pozycjami robót rozbiórkowych „ jest nieprecyzyjna – prosimy o dodatkowe wyjaśnienia.

4). W odpowiedzi E7 – piszecie Państwo , iż należy ująć w wycenie drzwi nr 14 i 17 do istniejącej sali gimnastycznej - te drzwi są ujęte w poz. 276 przedmiaru budowlanego – czy Państwa odpowiedź dotyczy jakichś innych drzwi.

AE

5). W odpowiedzi na pytanie H2 dotyczącej poz. 16 i 17 „Przedmiar drogowy” odpowiadacie Państwo nieprecyzyjnie. Jeśli koszt składowania gruzu jest po stronie Wykonawcy – to czy można do poz. 16 i 17 dopisać dodatkowe pozycje dotyczące przewozu i składowania gruntu. Te dodatkowe pozycje dotyczące opłaty i składowania powinno się również dopisać do poz. 18, 19, 20 i 21 przedmiaru drogowego – prosimy o potwierdzenie.

6). W odpowiedzi H3 (przedmiar drogowy) odpowiadacie Państwo , iż nakład rzeczowy pozycji związanej z ułożeniem krawężników obejmuje również wykonanie rowków i ław pod krawężniki . Jest to nieprawda , gdyż rowki pod krawężniki należy liczyć z oddzielnej pozycji KNR 2-31 0401 . Czy zatem do pozycji dotyczących ułożenia krawężników i obrzeży można dopisać pozycje dotyczące wykonania rowków pod te elementy.

7). Odpowiedź na pytanie H4 – jest nieprecyzyjna – w projekcie brak opisu mówiącego o konieczności zbrojenia ław pod fundamentowych pod mur z bloczków Leromur – dlatego też ponownie prosimy o odpowiedź , czy zachodzi konieczność zbrojenia tych ław – bo naszym zdaniem powinno się te ławy zbroić.

6) pytaniu nr 5 w transzy H dotyczącej robót drogowych zostało zadane pytanie , czy wycenę należy uzupełnić o podkład betonowy pod ławę , a Państwo w odpowiedzi H5 odpowiadacie , że należy przyjąć wykonanie ławy pod mur oporowy. Ława pod mur oporowy jest uwzględniona w przedmiarze, natomiast na przekroju C-C pokazany jest podkład betonowy – dlatego też jeszcze raz zadajemy pytanie , czy należy uzupełnić naszą wycenę o podkład betonowy pod mur.

7). W odpowiedzi H6 dotyczącej izolacji muru – odpowiadacie Państwo , iż należy wykonać zgodnie z projektem. W projekcie brak izolacji – prosimy więc o jednoznaczną odpowiedź , iż izolacja jest zbędna.

8). Prosimy o dokładną odpowiedź– dotyczącą rozwiązania technologicznego muru , który został zaprojektowany z nieistniejącego już „ Leromuru „ . Prosimy również o wyjaśnienie dlaczego . wiedząc , iż nie są już produkowane elementy Leromuru – dalej do odpowiedzi dołączacie Państwo specyfikacje opisujące ten materiał – dając jednocześnie odpowiedź , iż technologia wykonania muru ma być inna. Prosimy zatem o podanie technologii , bądź materiału , z którego należy ten mur wykonać.

AE

9). W odpowiedzi H10 dotyczącej przedmiaru Adaptacja Szkoły Podstawowej Nr – odpowiadacie Państwo , iż koszt przewozu i składowania leży po stronie Wykonawcy. Czy zatem można dopisać do przedmiaru pozycje dotyczące odwozu i utylizacji gruzu na składowisku.

10). W poz. 18 powyższego przedmiaru jest obmiar 3,809 m³, a Państwo w odpowiedzi H12 piszecie iż obmiar wynosi 3,11 m³. Czy tę pozycję należy poprawić.

11). Prosimy o odpowiedź na pytanie H51 - przedmiar „ Budowa hali sportowej „ nie odpowiedzieliście Państwo na pytanie co należy zrobić z przewodami kominowymi poniżej dachu i jak należy zmienić w związku z tym przedmiar. (Czy przewody należy obmurować) Państwa odpowiedź jest niezrozumiała, prosimy o wyjaśnienie.

12). W odpowiedzi O3 dotyczącej budowy hali piszecie Państwo , iż ilość drzwi należy przyjąć jak w przedmiarze – drzwi nr 14 – 2 szt. i 17- 1 szt. W przedmiarze jest dokładnie na odwrót – drzwi nr 14 – 1 szt. oraz nr 17 – 2szt. Jak przyjąć poprawnie..

13). Pytanie nr 14 w transzy R zostało zadane , ponieważ nie jest dla nas zrozumiały opis tej pozycji (poz. nr 164 – przedmiar Budowa hali gimnastycznej), Dlatego odpowiedź Państwa zgodnie z opisem nic w dalszym ciągu nam nie wyjaśniła. Prosimy o pełniejszą odpowiedź .

14). Odpowiedź T1 – prosimy o podanie dokładnej ilości oznakowań p. poz. (piktogramy, tabliczki, itp.)

15). Odpowiedź T9 – prosimy o dostarczenie dokumentacji , opisu i przedmiaru dotyczącego doprowadzenia instalacji wodnej i elektrycznej do automatów. Na jakiej podstawie oferent ma te elementy wycenić.

16). W odpowiedzi X5 piszecie Państwo , iż odpowiedź została udzielona w punkcie – D16 – na stronie internetowej i w wersji papierowej odpowiedzi w transzy D są od nr 1 do nr 4. Prosimy o wyjaśnienie – gdzie są pozostałe odpowiedzi – od D5 do D16. (czy w ogóle takie są).

17). W odpowiedziach H46 i H47 dotyczących przedmiaru Hala sportowa – roboty budowlane odpowiadacie Państwo , iż pod podkłady betonowe nie należy wykonywać podkładów z materiałów sypkich. Wg nas należałoby w takim razie w robotach ziemnych przewidzieć wyplantowanie dna wykopu oraz część robót ziemnych przewidzieć jako roboty ręczne. Prosimy o ustosunkowanie się do tego pytania.

Z poważaniem.

LISTA PYTAŃ WYJAŚNIAJĄCYCH

dotyczy: (specyfikacji przetargowej / zapytania ofertowego:

„Budowa hali sportowej przy szkole Podstawowej Nr 3 w Mikołowie, ul. Bandurskiego 1 wraz z przebudową istniejącej Sali gimnastycznej oraz przysposobieniem budynku szkoły dla osób niepełnosprawnych „

Powołując się na Dz.U. Nr 19 poz.177 z dnia 29 styczeń 2004r z późniejszymi zmianami, prosimy o wyjaśnienie n/w wątpliwości:

Pismo o znakach SEO3/341/PN-1/89/08 z dnia 04.03.2008r.

I. odpowiedzi na pytania „P”, „R”, „S” z dn.12.02.2008r.

1.Ad.P5 – wg przywołanego w odpowiedzi rys.Nr16 skrzynek VU48B-jest 1szt , natomiast w przedmiarze w poz.9, przywołanych skrzynek jest 3szt. ,czy zatem w przedmiarze nie powinna być również 1szt. Prosimy o wyjaśnienie jaką ilość należy ująć w wycenie.

2. PW rys.Nr1 –schemat ideowy -przedstawia odpływ do tablicy T2Hali , zaś wg załączonych do PW schematów tablic niema schematu przywołanej tablicy, jest natomiast załączony schemat tablicy T1sali – rys.Nr16 , a niema na rys.Nr 1 zaznaczonego odpływu do tablicy T1sali. W związku z powyższym czy nie nastąpiło błędnie opisanie odpływu na rys. Nr 1. Prosimy o wyjaśnienie i ewentualne porawienie rys.Nr1.

Powyższe warunkuje opracowanie oferty.

AF

URZĄD MIASTA MIKOŁÓW
W P Ł Y N E
dnia 11-03-2008
Podpis SEOS

Gmina Mikołów
Rynek 16
43-190 Mikołów
fax: (032) 32 48 400

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: budowę hali sportowej przy SP nr 3 w Mikołowie, ul. Bandurskiego 1 wraz z przebudową istniejącej sali gimnastycznej oraz przystosowaniem budynku szkoły dla osób niepełnosprawnych

W związku z przystąpieniem do przetargu j. w. zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie poniższych wątpliwości w kontekście otrzymanych odpowiedzi.

I. ZESTAWIENIE PYTAŃ I ODPOWIEDZI

AG

1. Zgodnie z wytycznymi Prawa Zamówień Publicznych – należy umieścić na stronie internetowej między innymi kompletne teksty pytań i odpowiedzi odnoszących się do materiałów przetargowych. W związku z brakiem pytań Oferentów serii „I” i „N” oraz odpowiedzi serii „I” na stronie dotyczącej niniejszego przetargu, proszę o ich zamieszczenie.

II. ODPOWIEDZI Z SERII „N”

2. Zgodnie z AD.N2 - na serwerze zostały umieszczone zestawienia stali zbrojeniowej łącznie z odpowiedziami N - dla następujących elementów żelbetowych:
 - a) ściany żelbetowe
 - b) płyty stropowe nad poszczególnymi kondygnacjamiProszę Zamawiającego o zamieszczenie tych zestawień (łącznie z odpowiedziami N), gdyż nie występują one na stronie internetowej przetargu, we wskazanym miejscu.
Ponadto, przesłane odpowiedzi nie zawierają zestawień stali zbrojeniowej dla zaprojektowanych ścian żelbetowych. Ponownie proszę o ich udostępnienie.
3. W dalszym ciągu do P.W. Architektury nie zostały załączone zestawienia materiałów dla rozwiązań architektonicznych jak poniżej:
 - a) balustrady i pochwytów klatek schodowych (brak na rzutach zaznaczenia kompletnych zabezpieczeń, zgodnych z wymaganiami bhp) - (brak pochwytów przyściennych)
 - b) balustrady trybuny stałej – (czy zaznaczona pojedyncza linia balustrad na rzucie trybuny, stanowi kompletne zabezpieczenie, zgodne z wymaganiami bhp? – na przekroju widoczne są linie balustrad na każdym ze stopni)
 - c) balustrady i pochwytów przy podjazdach dla niepełnosprawnych (brak na rzutach zaznaczenia

- kompletnych zabezpieczeń, zgodnych z wymaganiami bhp) - (brak pochwyków przyściennych)
- d) wyposażenie sanitariatów dla niepełnosprawnych (brak właściwego zaznaczenia na rzutach – w kontekście doboru pochwyków ruchomych i stałych oraz lusterek uchylnych)
 - lustra uchylne
 - siedziska prysznicowe
 - pochwyty stałe do WC
 - pochwyty ruchome do WC
 - pochwyty stałe do umywalki
 - pochwyty stałe do natrysku
- e) balustrady zabezpieczające przeszklenia (ścianki z luksferów i okna) w przestrzeni komunikacyjnej (brak na rzutach zaznaczenia kompletnych zabezpieczeń, zgodnych z wymaganiami bhp)
- f) zadążenia przy wejściach do budynku (brak spójności pomiędzy rzutami a elewacjami budynku)

Proszę Zamawiającego o udostępnienie tych zestawień, lub o wyłączenie zakresu robót wymienionego w punktach od 2.a do 2.e z niniejszego przetargu. Udostępniony przedmiar robót jest jedynie materiałem pomocniczym i nie może stanowić podstawy kosztorysu inwestorskiego.

AG

Powyższą prośbę pragnę umotywić również brakiem możliwości wyliczenia właściwych ilości przedmiarowych, które odpowiadałyby w sposób jednoznaczny zakresom ilościowym w udostępnionym projekcie.

UWAGA:

- zgodnie z Dz.U. z dnia 10 lipca 2003r – rozdział 4 - & 12 – punkt 2 – „część rysunkowa....., powinna być zaopatrzona w niezbędne oznaczenia graficzne i wyjaśnienia opisowe umożliwiające jednoznaczne odczytanie projektu” –
- zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004r – rozdział 2 - & 5.1 – „Projekt wykonawczy powinien uzupełniać i uszczegóławiać projekt budowlany w zakresie i stopniu dokładności niezbędnym do sporządzania przedmiaru robót, kosztorysu inwestorskiego, przygotowania oferty przez wykonawcę i realizacji robót budowlanych” -

4. Brak rysunków szczegółowych dla zaprojektowanego śmietnika (zlokalizowany na planszy zagospodarowania terenu).
Załączony przedmiar robót (pozycje 398-399) nie stanowi podstawy do wykonania kosztorysu ofertowego. W związku z tym, proszę Zamawiającego o uzupełnienie projektu o wymagane w P.W. rysunki i opisy, lub wyłączenie przedmiotowego śmietnika z przetargu.
5. Brak następujących projektów branżowych:
 - a) projektowane ogrodzenie terenu – zgodnie z planszą zagospodarowania terenu
 - b) odwodnienie liniowe ACO na placu przyszkolnym – zgodnie z planszą zagospodarowania terenu
 - c) sieć ciepłownicza (zaprojektowano tylko przyłącze ciepłownicze do budynku) – zgodnie z planszą zagospodarowania terenu należałoby wykonać sieć ciepłowniczą – brak projektu i przedmiaru robót dla sieci ciepłowniczej
 Załączony przedmiar robót – wskazany w odpowiedziach Zamawiającego (pozycje 400-406; część drogową; przyłącze ciepłe) nie stanowi podstawy do wykonania kosztorysu ofertowego. W

3

związku z tym, proszę o uzupełnienie projektu o wymagane w P.W. rysunki i opisy, lub wyłączenie omawianych zakresów robót z przetargu.

6. Nadal brak w udostępnionej dokumentacji detali, na które powołuje się projekt aranżacji wnętrz. Proszę o ich udostępnienie – gdyż załączone na stronie internetowej materiały stanowią różnorodne rozwiązania systemowe poszczególnych producentów, a nie wskazują na konkretne detale w niniejszym projekcie aranżacji.

Powyższą prośbę pragnę umotywić brakiem możliwości jednoznacznej wyceny, co przy rozliczeniu ryczałtowym, stanowi zasadniczy problem dla oferentów.

UWAGA:

– zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004r – rozdział 2 - & 5.1 – „Projekt wykonawczy powinien uzupełniać i uszczegóławiać projekt budowlany w zakresie i stopniu dokładności niezbędnym do sporządzania przedmiaru robót, kosztorysu inwestorskiego, przygotowania oferty przez wykonawcę i realizacji robót budowlanych” –

7. Proszę o uściślenie wymiarów i rodzaju maty wejściowej w hallu.

AG

Załączony przedmiar robót (pozycja 373) nie stanowi podstawy do wykonania kosztorysu ofertowego. W związku z tym, proszę Zamawiającego o uzupełnienie projektu o wymagane w P.W. rysunki i opisy, lub wyłączenie mat wejściowych z przetargu.

8. Zgodnie z odpowiedzią Zamawiającego, należy wykonać balustrady ze stali nierdzewnej satynowej wypełnione szkłem bezpiecznym przezroczystym (jak również zgodnie z rysunkami szczegółowymi). Rysunki te, jak i odpowiedź nie precyzują grubości szkła bezpiecznego; proszę o uściślenie tego parametru.

9. SIWZ - Brak odpowiedzi na poniższy fragment pytania:

§21 i 25 ust.1 – proponujemy wykreślić ze względu na brak uszczegółowienia w stosunku do obowiązujących przepisów prawa cywilnego, do których odniesienie zawarto w § 26 ewentualnie sugerujemy doprecyzowanie zapisu w zakresie opóźnień uprawniających do odstąpienia od umowy, które jednak w ocenie wykonawcy, ze względu na doniosłość skutków, nie powinny być krótsze niż 21 dni.

III. ODPOWIEDZI Z SERII „Y”

1. Zgodnie z AD.Y1.a - zaprojektowana wymiana części istniejącego wodociągu – została uwzględniona w przedmiarze „zewn. Sieci wod-kan.
Ze względu na fakt, iż Załączony przedmiar robót nie stanowi podstawy do wykonania kosztorysu ofertowego, ponownie proszę Zamawiającego o uzupełnienie projektu o wymagane w P.W. rysunki i opisy (rzędna posadowienia i średnice istniejących rur i studzienek oraz rodzaj materiału, a także długość odcinków zaprojektowanej wymiany), lub wyłączenie tych robót z zakresu przetargu.
2. Zgodnie z AD.Y1.c, Y1.d oraz Y1.d – na dzień dzisiejszy nie ma możliwości stwierdzenia stanu technicznego sieci – a ewentualne uszczegółowienie robót nastąpi w trakcie realizacji.
Ze uwagi na fakt, iż omawiane powyżej zakres robót jest nie do przewidzenia, a oszacowana wartość kosztorysów inwestorskich stanowi wynagrodzenie ryczałtowe dla Oferentów, proszę Zamawiającego o jednoznaczne wyłączenie tych robót z zakresu przetargu.
3. Ze względu na udzieloną odpowiedź AD.Y2, oraz fakt, iż wartość kosztorysów inwestorskich stanowi wynagrodzenie ryczałtowe dla Oferentów, proszę Zamawiającego o jednoznaczne wyłączenie z zakresu przetargu tych robót, które będą konieczne w trakcie realizacji zadania, a niemożliwym było przewidzenie ich na etapie przetargu z powodu braku informacji na temat istniejącego uzbrojenia.
4. W załączonych przedmiarach robót nie zostały ujęte prace związane z częściową likwidacją sieci ciepłowniczej wraz z komorami.
Zgodnie z „P.B.W. – Plan zagospodarowania – uzbrojenie” przez teren, na którym została zaprojektowana Sala gimnastyczna przebiega czynny ciepłociąg, który najprawdopodobniej zasila sąsiadujący ze szkołą budynki wielomieszkalne Tym samym oczywisty jest fakt, iż konieczny będzie demontaż istniejącej sieci ciepłowniczej, na odcinku kolidującym z wykonaniem zaprojektowanego posadowienia budynku Sali.

ZE WZGLĘDU, IŻ NA CHWILĘ OBECNĄ ISTNIEJĄCY PRZYŁĄCZ CIEPŁOWNICZY JEST CZYNNY - PROSZĘ O UDOSTĘPNIENIE STOSOWNYCH UZGODNIENÍ I WARUNKÓW NA WYKONANIE PRZEKŁADKI I PRZYŁĄCZA CIEPLNEGO (zgodnie z uwagą zamieszczoną przez „Zakład Inżynierii Miejskiej” w piśmie z dnia 07.11.2006r – „Warunki techniczne przyłączenia nowej Sali gimnastycznej do sieci ciepłowniczej”).

Ponadto, jeżeli wyżej wymieniony demontaż i przekładkę istniejącego ciepłociągu, należy uwzględnić w ofercie przetargowej, proszę Zamawiającego o udostępnienie stosownych opracowań projektowych na stronie internetowej (tj. inwentaryzacja + zestawienie ilościowe rur i uzbrojenia do demontażu).

AG

5. Ze względu na braki w poszczególnych opracowaniach branżowych, ponownie proszę o udostępnienie na stronie internetowej następujących pism i rysunków:

a) P.B. – część drogowa

- Istniejący stan zagospodarowania terenu; zwłaszcza fragment od strony ul. Kiełbasy (wg spisu treści udostępnionego projektu) – **brak odpowiedzi Zamawiającego**
- Szczegół konstrukcji nawierzchni parkingu (wg spisu treści udostępnionego projektu) – **brak odpowiedzi Zamawiającego**
- Szczegół cieków betonowych (wg spisu treści udostępnionego projektu) – **brak odpowiedzi Zamawiającego**
- kratka ACO (wg spisu treści udostępnionego projektu) – **brak odpowiedzi Zamawiającego**
- projekt organizacji ruchu – uzgodniony z Zarządem Dróg (pominięto w dokumentacji projektowej ?) – **brak odpowiedzi Zamawiającego**
- uzgodnienie trasy dojazdu do placu budowy – pismo wydane przez Zarząd Dróg (pominięto w dokumentacji projektowej ?) – **brak odpowiedzi Zamawiającego**
- **zgody właścicieli na wejście w teren** – dotyczy działek o nr 532/24; 952/24; (teren nie będący własnością Gminy) – pominięto te dokumenty w otrzymanych odpowiedziach od Zamawiającego

b) P.B. – sieci zewnętrznych wodociagowych, kanalizacji sanitarnej i deszczowej – **brak rysunków na portalu internetowym**

- Studzienka wodomierzowa (wg spisu teczka zawiera)
- Studzienka betonowa d:1000 (wg spisu teczka zawiera)

c) P.B.W. – instalacja sygnalizacji alarmowo-pożarowej – **brak rysunków na portalu internetowym**

- Parter – rys.nr T-1.2 (wg spisu rysunków)
- Piętro – rys.nr T-1.3 (wg spisu rysunków)

AG

6. AD.Y9 – na dzień dzisiejszy brak wiążącej odpowiedzi na poniższe pytanie.

Zgodnie z projektem aranżacji wewnątrz należy wykonać elementy wyposażenia funkcjonalnego w następujących pomieszczeniach:

a) PORTIERNIA

– blat oraz otwór przeszklony - brak rysunków szczegółowych - na podstawie lakonicznego opisu niemożliwa jest wycena tego elementu

b) SZATNIA WIDZÓW

– blat górny – brak rysunków szczegółowych
– Szeregowy stojak na garderobe – brak rysunków szczegółowych – proszę wskazać przykładowy typ i producenta w celu określenia wymaganych parametrów technicznych

c) BUFET

– blat górny i blat dolny – brak rysunków szczegółowych

Ze względu na brak wskazania parametrów materiałowych, gabarytowych i standardu wykończenia dla wyżej omawianego zakresu robót, ponownie proszę o udostępnienie na stronie internetowej wymaganych w P.W. rysunków detali lub wyłączenie omawianych rozwiązań architektonicznych z przetargu.

Wskazana przez Zamawiającego informacja (odnosiła się ona do odpowiedzi AD.C5) dotyczy grubości blachy powlekanej do obróbek blacharski (pozycja przedmiarowa nr 229)

UWAGA:

– zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004r – rozdział 2 - & 5.1
– „Projekt wykonawczy powinien uzupełniać i uszczegóławiać projekt budowlany w zakresie i stopniu dokładności niezbędnym do sporządzania przedmiaru robót, kosztorysu inwestorskiego, przygotowania oferty przez wykonawcę i realizacji robót budowlanych” –

AG

IV. TERMIN SKŁADANIA OFERT

Omawiane powyżej kwestie mają znaczący wpływ na wartość szacowanej inwestycji. W związku z tym bardzo proszę o uściślenie brakujących parametrów, jak również o realne przesunięcie terminu składania ofert, z uwagi na konieczność pozyskania ofert cenowych na uściślone w odpowiedziach rozwiązania projektowe (zwłaszcza elementy architektoniczne wynikające z odpowiedzi na pytanie nr III/6).

Pragnę nadmienić również, iż czas oczekiwania na oferty cenowe producentów, niejednokrotnie wydłuża się do tygodnia (w wersji optymistycznej).

Mam nadzieję, iż rzetelne wyjaśnienie wszystkich wymienionych powyżej zagadnień, przyczyni się do złożenia w pełni profesjonalnej oferty przetargowej.