

SPECYFIKACJA ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

1. Zamawiający:

Zakład Inżynierii Miejskiej Sp. z o.o.

ul. Kolejowa 4, 43-190 Mikołów

w imieniu której działa:

Gmina Mikołów, Rynek 16, 43-190 Mikołów

Tel.032/3248500, fax 032/3248400, www.bip.mikolow.um.gov.pl

2. Tryb udzielenia zamówienia:

Przetarg nieograniczony.

3. Przedmiot zamówienia:

Kod CPV: 74232000-4 Usługi inżynieryjne w zakresie projektowania

3.1 Opracowanie dokumentacji projektowej – „Zapewnienie prawidłowej gospodarki wodno – ściekowej miasta Mikołów” dla obszaru zlewni dzielnicy Nowy Świat, (część II), na budowę kanalizacji: sanitarnej wraz z przyłączami do budynków i deszczowej w niezbędnym zakresie dla odwodnienia niżej wymienionego terenu do potoku Plantowego, wraz z odtworzeniem nawierzchni drogowych obejmującej rejon ulic: Konstytucji 3-go Maja, Przyjaciół, Stara Droga, Kopernika, Rybickiego oraz uzyskanie decyzji administracyjnych koniecznych do realizacji łącznie z pozwoleniem na budowę.

Dokumentację projektową należy sporządzić zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dn. 02.09.2004 r., w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych (Dz. U. Nr 202, poz. 2072).

3.1.1. Dokumentacja projektowa ma składać się z:

- projektów budowlanych w zakresie uwzględniającym specyfikę robót budowlanych, wraz z aktualizacją podkładów mapowych uwzględniających S+W+U+E dla zakresu objętego projektem,
- projektów wykonawczych uzupełniających i uszczegóławiających projekt budowlany w zakresie i stopniu dokładności niezbędnym do sporządzenia przedmiaru robót, kosztorysu inwestorskiego, przygotowania oferty przez wykonawcę i realizacji robót budowlanych, w tym projektów wykonawczych na odtworzenie nawierzchni utwardzonych na całej szerokości drogi, uwzględniających konstrukcję drogi i sposób jej odwodnienia, dla nieutwardzonych przewidzieć tylko odtworzenie (z warstwą piasku o gr.12 cm, dwie warstwy z kamienia łamanego lub żużla wielkopieczowego wraz z zaklinowaniem górnej warstwy klinem lub destruktem asfaltowym),
- badań geotechnicznych podłoża gruntowego pod projektowaną kanalizację
- operatu wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych i odprowadzanie wód deszczowych, a także ewentualne odwodnienie wykopów na czas prowadzenia robót wynikające z przepisów Prawo wodne,
- specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych w zakresie, o którym mowa w § 14 cyt. Rozporządzenia
- przedmiarów robót składających się z części, o których mowa w § 6 cyt. Rozporządzenia,
- informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia,
- projektu organizacji ruchu na czas prowadzenia robót budowlanych,

- specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych w zakresie, o którym mowa w § 14 cyt. Rozporządzenia .
 - kosztorysów inwestorskich wykonanych zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z 18.05.2004 r. w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno – użytkowym (Dz. U. Nr 130, poz. 1389).
- 3.1.2. Dokumentację projektową wraz ze wszystkimi opracowaniami, o których mowa w pkt. 3.1.1 należy sporządzić w wersji papierowej (w 6 egz., - natomiast kosztorysy inwestorskie w 2 egz.), a także w wersji elektronicznej na nośniku magnetycznym w formacie PDF, (przedmiar robót i kosztorys inwestorski w wersji elektronicznej na nośniku magnetycznym w programie kosztorysowym umożliwiającym otwarcie i obróbkę w programie „NORMA–PRO”, „NORMA 3”).
- 3.1.3. Dodatkowo projektant będzie zobowiązany do dwukrotnej aktualizacji kosztorysów inwestorskich w terminie 14 dni, licząc od daty powiadomienia przez Zamawiającego.
- 3.1.4. Opracowana dokumentacja projektowa ma uwzględniać etapowanie realizacji inwestycji, (na 2 etapy: podział przedmiarowy i kosztorysowy). Przedmiary i kosztorysy muszą uwzględniać podział kosztów (oddzielne: dla sieci kanalizacji sanitarnej, przyłączy; kanalizacji deszczowej z podziałem na realizację: we wspólnym wykopie i poza przebiegiem kanalizacji sanitarnej, wraz z odtworzeniem nawierzchni – utwardzonych i nieutwardzonych, a także etapowanie realizacji zadania na 2 etapy).
Dokumentacja projektowa ma umożliwić wyodrębnienie zakresów zadań zaliczanych do kosztów kwalifikowanych i niekwalifikowanych: wynikających z „Krajowych Wytucznych dotyczących kwalifikowanych wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013”, opracowanych i zatwierdzonych przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego z dnia 26 czerwca 2007r. (strona internetowa: www.mrr.gov.pl.)
- 3.1.5. Wykonawca jest zobowiązany do opracowania w.w. projektu w zakresie, standardzie, formie i dokładności zgodnych z wymogami obowiązującymi dla przedsięwzięć aplikujących o wsparcie ze środków Funduszu Spójności, z uwzględnieniem wszelkich, aktualnych wytycznych Instytucji Zarządzającej Programu Operacyjnego „Infrastruktura i Środowisko” na lata 2007-2013 oraz Instytucji Pośredniczącej we wdrażaniu Osi Priorytetowej I tego programu.
- 3.1.6. Wykonawca w opracowanej dokumentacji projektowej nie może wskazywać znaków towarowych, patentów lub pochodzenia określając przedmiot zamówienia, chyba, że jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia i nie można użyć dostatecznie dokładnych określeń, a wskazaniu takiemu towarzyszą wyrazy „lub równoważny”.
- 3.2. Przed uzyskaniem decyzji pozwolenia na budowę wykonawca jest zobowiązany uzyskać innego rodzaju decyzje administracyjne wynikające z przepisów szczególnych (ustawa Prawo wodne, ustawa Prawo ochrony środowiska, ustawa o drogach publicznych itp.) Wykonawca będzie zobowiązany w imieniu Zamawiającego do uzyskania kompletu umów zawartych z właścicielami gruntu – do prawa dysponowania terenem na czas prowadzenia robót budowlanych objętych dokumentacją projektową.

3.2. Przedmiot zamówienia obejmuje również sprawowanie przez Wykonawcę nadzoru autorskiego, zgodnie z art. 20 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo budowlane.

4. Oferty częściowe i podwykonawcy:

Nie dopuszcza się częściowego składania ofert.

Nie dopuszcza się możliwości zatrudniania podwykonawców.

5. Przewidywane zamówienia uzupełniające i okoliczności, po których zaistnieniu będą udzielane:

Nie przewiduje się.

6. Oferty wariantowe:

Nie dopuszcza się ofert wariantowych.

7. Termin wykonania zamówienia:

do 31.07.2008 r.

Za wykonanie zamówienia przyjmuje się termin dostarczenia do Zamawiającego ostatecznej decyzji pozwolenia na budowę wraz z kompletną dokumentacją projektową, specyfikacją techniczną wykonania i odbioru robót budowlanych oraz kosztorysem inwestorskim i innymi niezbędnymi decyzjami, pozwoleniami i uzgodnieniami.

8. Warunki udziału w postępowaniu i opis sposobu oceny spełniania tych warunków:

8.1 posiadanie aktualnego odpisu z właściwego rejestru albo aktualnego zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert;

8.2 posiadanie aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym, w art. 24 ust. 1 pkt 4 – 8 ustawy Prawo zamówień publicznych, wystawionej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert

8.3 posiadanie aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 9 ustawy, wystawionej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem składania ofert;

8.4 przedstawienie aktualnego zaświadczenia z Urzędu Skarbowego oraz ZUS lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzających odpowiednio, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, opłat oraz składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne, lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności, lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji organu podatkowego - wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert;

8.5 dysponowanie minimum 1 osobą posiadającą uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń, wraz z aktualną na dzień otwarcia ofert przynależnością do właściwej Izby Samorządu Zawodowego;

8.6 dysponowanie minimum 1 osobą posiadającą uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, wraz z aktualną na dzień otwarcia ofert przynależnością do właściwej Izby Samorządu Zawodowego;

- 8.7 dysponowanie minimum 1 osobą posiadającą uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności drogowej wraz z aktualną na dzień otwarcia ofert przynależnością do właściwej Izby Samorządu Zawodowego;
- 8.8 zrealizowanie w ciągu ostatnich 3 lat minimum 1 usługi wykonanej przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, odpowiadających swoim rodzajem (projekt kanalizacji sanitarnej lub deszczowej) i wartością (min. 100 000,00 zł) usługom stanowiącym przedmiot zamówienia z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców, oraz załączenie dokumentów potwierdzających, że te usługi zostały wykonane należycie;
- 8.9 posiadanie niezbędnej wiedzy i doświadczenia oraz potencjału technicznego, a także dysponowanie osobami zdolnymi do wykonywania zamówienia;
- 8.10 znajdowanie się w sytuacji finansowej i ekonomicznej, zapewniającej wykonanie zamówienia - przedstawienie aktualnej informacji z banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo – kredytowej, w których wykonawca posiada rachunek, potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy – min. 300.000,00 zł – wystawionej nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert;
- 8.11 spełnianie wymagań, o których mowa w art. 22 i nie podleganie wykluczeniu z postępowania w oparciu o art. 24 ustawy „Prawo Zamówień Publicznych”;

Zamawiający ocenia spełnienie warunków udziału w postępowaniu w oparciu o ofertę Wykonawcy, która musi zawierać wszystkie oświadczenia i dokumenty potwierdzające spełnianie warunków udziału w postępowaniu, zgodnie z formułą „spełnia – nie spełnia”.

9. Wykaz oświadczeń i dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu:

- 9.1. wypełniony formularz oferty – zał. nr 1
- 9.2. oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu – zał. 2
- 9.3. Dokumenty potwierdzające treść złożonych oświadczeń:
 - a) aktualny odpis z właściwego rejestru albo aktualne zaświadczenie o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej, **wystawione nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.**
 - b) aktualna informacja z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym, w art. 24 ust. 1 pkt 4 – 8 ustawy Prawo zamówień publicznych, **wystawiona nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert;**
 - c) aktualna informacja z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 9 ustawy, **wystawiona nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem składania ofert;**
 - d) zaświadczenia z Urzędu Skarbowego oraz ZUS lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzające odpowiednio, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, opłat oraz składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne, lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności, lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji organu podatkowego- **wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert;**
 - e) odpisy uprawnień budowlanych, zgodnie z zapisem pkt 8.5, 8.6 i 8.7 siwz, wraz z aktualnymi zaświadczeniami o przynależności do właściwych Izb Samorządu Zawodowego.
 - f) wykaz minimum 1, zrealizowanej w ciągu ostatnich 3 lat usługi, przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, odpowiadających swoim rodzajem

(projekt kanalizacji sanitarnej lub deszczowej) i wartości (min. 100 000,00 zł) usługom stanowiącym przedmiot zamówienia z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców, oraz załączenie dokumentów potwierdzających, że te usługi zostały wykonane należycie – zał. nr 3.

- g) aktualna informacja z banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo – kredytowej, w których wykonawca posiada rachunek, potwierdzająca wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy – min. 300.000,00 zł – **wystawiona nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.**

UWAGA:

Powyższe dokumenty należy przedstawić w formie oryginałów lub kserokopii poświadczonych za zgodność z oryginałem przez wykonawcę.

W przypadku oferty wspólnej niezbędne jest ustanowienie pełnomocnika do reprezentowania wykonawców w postępowaniu.

O ile wykonawca działa poprzez pełnomocnika pełnomocnictwo należy przedłożyć w oryginale lub potwierdzone notarialnie.

10. Sposób porozumiewania się zamawiającego z wykonawcami oraz przekazywania oświadczeń i dokumentów, osoby upoważnione do porozumiewania się z wykonawcami:

Wszelkie oświadczenia, wnioski, zawiadomienia i informacje przekazywane będą za pomocą faksu – nr faksu 032/3248400

Ewentualną korespondencję pisemną kierować na adres:

Gmina Mikołów, Rynek 16, 43-190 Mikołów

Sprawy merytoryczne:

- Jadwiga Koźluk (tel: 032/218 02 08) i Michał Majnusz (tel.218 05 56) w godz. od 9oo – 15oo

Sprawy formalnoprawne:

- Andrzej Muszyński (tel: 032/3248406 w godz. od 8oo – 15oo)

11. Wymagania dotyczące wadium:

Zamawiający żąda wniesienie wadium w wysokości 4.300,00 złotych [słownie: cztery tysiące trzysta złotych] nie później niż do upływu terminu składania ofert, w formach o jakich mowa w art. 45 ust. 6 ustawy „Prawo zamówień publicznych”.

Wadium wnoszone w pieniądzu **należy wpłacić przelewem** na konto Zakładu Inżynierii Miejskiej Sp. z o.o:

ING Bank Śląski o/Mikołów

Nr 69 1050 1634 1000 0022 0678 0153

Środki będą ulokowane na rachunku nie oprocentowanym.

Za skutecznie wniesione wadium w pieniądzu uważa się wadium znajdujące się /zaksięgowane/ do upływu terminu składania ofert na rachunku Zamawiającego.

W przypadku uchybienia temu terminowi zamawiający uzna, że wadium nie zostało skutecznie wniesione.

Pozostałe formy wadium, tj:

- poręczenia bankowe,
- gwarancje bankowe,
- gwarancje ubezpieczeniowe,

poręczenia udzielane przez podmioty, o których mowa w art.6^b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. Nr 109, poz. 1158 oraz z 2002r. Nr 25, poz. 253, nr 66, poz.596 i Nr 216,

poz. 1824 z późn. zmianami) należy złożyć do depozytu w Zakładzie Inżynierii Miejskiej Sp. z o.o., pokój 103, w wysokości stanowiącej równowartość kwoty 4.300,00 zł, nie później niż do upływu terminu składania ofert.

12. Termin związania ofertą:

60 dni od terminu składania ofert.

13. Sposób przygotowania oferty:

Oferta winna składać się z dokumentów i oświadczeń potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w pkt 9.1, 9.2 siwz :

1.formularza oferty

2. oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu i dokumentów, o których mowa w pkt 9.3 lit. „a, b, c, d, e, f, g” specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta winna być sporządzona w języku polskim i napisana pismem czytelnym.

Zamawiający nie wyraża zgody na składanie ofert w postaci elektronicznej.

Wszystkie elementy oferty powinny być podpisane przez osobę /osoby/ uprawnioną/e/ do występowania w imieniu wykonawcy i zaciągania w jego imieniu zobowiązań.

W przypadku spółki cywilnej wszystkie dokumenty winny być podpisane przez wszystkich wspólników.

Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia w ofercie własnych druków wykonawcy, pod warunkiem zachowania zakresu informacji wymaganych w drukach zamawiającego.

Cena ofertowa powinna być podana cyfrowo i słownie.

Każdy wykonawca może złożyć w niniejszym przetargu tylko jedną ofertę pod rygorem wykluczenia z przetargu.

Wszystkie strony oferty, powinny być spięte (zszyte) w sposób zapobiegający możliwości dekompletacji oferty.

Zaleca się sporządzenie spisu zawartości oferty i ponumerowanie stron.

Dokumenty sporządzone w języku obcym muszą być złożone wraz z ich tłumaczeniem potwierdzonym przez wykonawcę.

Ofertę należy składać w nieprzejrystej, zamkniętej kopercie opisanej:

„Oferta PN –3/P/2007/JRP Opracowanie dokumentacji projektowej – zapewnienie prawidłowej gospodarki wodno – ściekowej miasta Mikołów dla obszaru zlewni dzielnicy Nowy Świat wraz z uzyskaniem ostatecznej decyzji pozwolenia na budowę”.

Na kopercie zamieścić adnotację „nie otwierać przed 17.09.2007 r.”.

Na kopercie można zamieścić dane adresowe wykonawcy.

14. Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert:

Oferty należy składać na adres Urząd Miasta Mikołów, Rynek 16, 43-190 Mikołów – pok. Nr 1 do dnia 17.09.2007r. do godz. 13:00, w przypadku przesyłek pocztowych należy je nadać z odpowiednim wyprzedzeniem – liczy się data i godz. doręczenia przesyłki Zamawiającemu.

Oferty złożone po terminie będą zwrócone wykonawcy bez rozpatrzenia.

Otwarcie ofert nastąpi w dniu 17.09.2007 r. o godz. 14⁰⁰ w Urzędzie Miasta Mikołów, Rynek 16, 43-190 Mikołów.

15. Opis sposobu obliczenia ceny:

Wykonawca powinien podać cenę ryczałtową za wykonanie całego zamówienia (opracowania wymienione w pkt 3 siwz i sprawowanie nadzoru autorskiego).

Zamawiający żąda odrębnego wycenienia kosztów:

A) Wykonania dokumentacji projektowej,

- B) Wykonania dwukrotnej aktualizacji kosztorysów inwestorskich,
- C) Sprawowania nadzoru autorskiego przez okres realizacji inwestycji,

Danymi wyjściowymi do wyceny oferty są:

1. Orientacja skali 1:20 000 z zaznaczonym obszarem do projektowania.
2. Ogólna koncepcja gospodarki ściekowej gminy i miasta Mikołów (z roku 2000),
3. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Mikołów
4. Oględziny w terenie.

Materiały do pobrania ze strony internetowej Urzędu Miasta Mikołowa www.bip.mikolow.um.gov.pl

Stawka podatku VAT: 22%

16. Opis kryteriów wyboru oferty oraz sposób oceny ofert:

Jako kryterium wyboru oferty przyjmuje się kryterium najniższej ceny za wykonanie całego przedmiotu zamówienia.

Punktacja wg wzoru:

$$\frac{\text{CN}}{\text{CO}} \times 100 = \dots\dots\dots \text{punktów}$$

* wyjaśnienia: CN - cena oferty z najniższą wartością
CO - cena oferty badanej

Oferta może uzyskać maksymalnie 100 pkt.

17. Formalności po wyborze oferty w celu zawarcia umowy:

O wyborze oferty powiadomieni będą niezwłocznie wszyscy wykonawcy, którzy złożyli oferty.

Jednocześnie wyniki zostaną wywieszane na tablicy ogłoszeń i zamieszczone na stronie internetowej.

Po upływie 7 dni od zawiadomienia o wyborze oferty, lub po ostatecznym rozstrzygnięciu protestu, wybrany wykonawca zostanie zaproszony przez zamawiającego w celu podpisania umowy na warunkach podanych w załączonym projekcie umowy, stanowiącym załącznik do niniejszej specyfikacji.

18. Zabezpieczenie należytego wykonania umowy:

Zamawiający żąda wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Zamawiający żąda wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy przed podpisaniem umowy w wysokości 8 % ceny całkowitej podanej w ofercie, w pieniądzu, poręczeniach bankowych, gwarancjach bankowych, gwarancjach ubezpieczeniowych lub poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6^b ust. 5 pkt 2 ustawy z 9.11.2000r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości.

W przypadku wniesienia zabezpieczenia w pieniądzu należy wpłacić je przelewem na konto Zakładu Inżynierii Miejskiej Sp. z o.o. w Mikołowie:

ING Bank Śląski o/Mikołów 69 1050 1634 1000 0022 0678 0153

Pozostałe formy zabezpieczenia tj.:

- poręczenia bankowe,

- gwarancje bankowe,
- gwarancje ubezpieczeniowe,
- poręczenia udzielane przez podmioty, o których mowa w art. 6^b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. Nr 109, poz. 1158 oraz z 2002r. Nr 25, poz. 253, nr 66, poz.596 i Nr 216, poz. 1824)

należy złożyć do depozytu w Zakładzie Inżynierii Miejskiej, pokój nr 103.

W przypadku wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie gwarancji ubezpieczeniowej lub bankowej, należy treść gwarancji przed oficjalnym jej złożeniem przedłożyć do akceptacji Zamawiającemu.

Gwarancja bankowa lub ubezpieczeniowa winna być bezwarunkowa, nieodwołalna, płatna na 1 żądanie.

Gwarancja musi zawierać:

1. nazwę Wykonawcy z adresem
2. nazwę Beneficjenta (Zamawiającego)
3. nazwę Gwaranta lub Poręczyciela
4. określenie wiarygodności zabezpieczonej gwarancją
5. zobowiązanie Gwaranta do nieodwołalnego i bezwarunkowego zapłacenia kwoty zobowiązania na pierwsze żądanie zapłat w przypadku, gdy wykonawca:
 - a) nie wykonał robót budowlanych w terminie wynikającym z umowy,
 - b) wykonał roboty budowlane objęte umową z nienależytą starannością.

Gwarant nie może uzależniać dokonywania zapłaty od spełnienia jakichkolwiek dodatkowych warunków lub też przedłożenia jakichkolwiek dokumentów. W przypadku przedłożenia gwarancji nie odpowiadającej w/w wymaganiom zamawiający uzna, że wykonawca nie wniósł zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Wysokość kwoty służącej do pokrycia roszczeń w ramach rękojmi wynosi 30% kwoty zabezpieczenia.

Część zabezpieczenia gwarantująca zgodne z umową wykonanie robót zostanie zwrócona lub zwolniona w ciągu 30 dni po ich ostatecznym odbiorze. Kwota pozostawiona na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady lub gwarancji jakości w wysokości 30 % zabezpieczenia zostanie zwrócona lub zwolniona w ciągu 14 dni po upływie okresu rękojmi za wady lub gwarancji jakości i dokonaniu pozytywnego przeglądu obiektu.

19. Wzór umowy

Wzór umowy stanowi zał. do niniejszej specyfikacji

20. Pouczenie o środkach ochrony prawnej przysługujących wykonawcy w toku postępowania o udzielenie zamówienia:

Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej wymienione w Dziale VI, Rozdziałach 1, 2, 3, 4 ustawy „Prawo zamówień publicznych”.

21. Postanowienia końcowe.

W sprawach nieuregulowanych w niniejszej specyfikacji mają zastosowanie przepisy ustawy „Prawo zamówień publicznych” i Kodeksu Cywilnego.

FORMULARZ OFERTY

Data.....

Wykonawca.....

fax.....telefon.....

Nawiązując do ogłoszenia o przetargu nieograniczonym na wykonanie zamówienia:

Kod CPV: 74232000-4 Usługi inżynierskie w zakresie projektowania

Opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania „Zapewnienie prawidłowej gospodarki wodno – ściekowej miasta Mikołów” dla obszaru zlewni dzielnicy Nowy Świat, (część II), na budowę kanalizacji: sanitarnej wraz z przyłączami do budynków i deszczowej w niezbędnym zakresie dla odwodnienia niżej wymienionego terenu do potoku Plantowego, wraz z odtworzeniem nawierzchni drogowych obejmującej rejon ulic: Konstytucji 3-go Maja, Przyjaciół, Stara Droga, Kopernika, Rybickiego oraz uzyskanie decyzji administracyjnych koniecznych do realizacji łącznie z pozwoleniem na budowę.

Oferujemy wykonanie zamówienia za kwotę ryczałtową:

Lp.	Rodzaj kosztów	Wartość brutto
1.	Opracowanie dokumentacji projektowej	
2.	Sprawowanie nadzoru autorskiego	
3.	Aktualizacja kosztorysów inwestorskich	
RAZEM:		

Słownie razem:

w tym należny podatek VAT (22%).....zł

Oświadczamy, że zapoznaliśmy się ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia i nie wnosimy do niej zastrzeżeń oraz, że zdobyliśmy konieczne informacje do przygotowania oferty a także podpiszemy umowę zgodnie z projektem stanowiącym załącznik do niniejszej specyfikacji.

Oświadczamy, że uważamy się za związanych niniejszą ofertą na czas wskazany w specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. 60 dni.

.....
pieczęć i podpis wykonawcy

OŚWIADCZENIE

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

Kod CPV: 74232000-4 Usługi inżynierskie w zakresie projektowania

Opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania „Zapewnienie prawidłowej gospodarki wodno – ściekowej miasta Mikołów” dla obszaru zlewni dzielnicy Nowy Świat, (część II), na budowę kanalizacji: sanitarnej wraz z przyłączami do budynków i deszczowej w niezbędnym zakresie dla odwodnienia niżej wymienionego terenu do potoku Plantowego, wraz z odtworzeniem nawierzchni drogowych obejmującej rejon ulic: Konstytucji 3-go Maja, Przyjaciół, Stara Droga, Kopernika, Rybickiego oraz uzyskanie decyzji administracyjnych koniecznych do realizacji łącznie z pozwoleniem na budowę.

Oświadczam że:

1. Posiadam aktualny odpis z właściwego rejestru albo aktualnego zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert;
2. Posiadam aktualną informację z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym, w art. 24 ust. 1 pkt 4 – 8 ustawy Prawo zamówień publicznych, wystawioną nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert;
3. Posiadam aktualną informację z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust.
4. Posiadam aktualne zaświadczenia z Urzędu Skarbowego oraz ZUS lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzające odpowiednio, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, opłat oraz składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne, lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności, lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji organu podatkowego-wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert;
5. Dysponuję minimum 1 osobą posiadającą uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń, wraz z aktualną na dzień otwarcia ofert przynależnością do właściwej Izby Samorządu Zawodowego;
6. Dysponuję minimum 1 osobą posiadającą uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, wraz z aktualną na dzień otwarcia ofert przynależnością do właściwej Izby Samorządu Zawodowego;
7. Dysponuję minimum 1 osobą posiadającą uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności drogowej wraz z aktualną na dzień otwarcia ofert przynależnością do właściwej Izby Samorządu Zawodowego;
8. Zrealizowałem w ciągu ostatnich 3 lat minimum 1 usługę wykonaną przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, odpowiadającą swoim rodzajem (projekt kanalizacji sanitarnej lub deszczowej) i wartością (min. 100.000,00 zł) usługom stanowiącym przedmiot zamówienia;
9. Posiadam niezbędną wiedzę i doświadczenie oraz potencjał techniczny, a także dysponuję osobami zdolnymi do wykonywania zamówienia;
10. Znajduję się w sytuacji finansowej i ekonomicznej, zapewniającej wykonanie zamówienia - posiadam aktualną informację z banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo – kredytowej, potwierdzającą wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową – min. 300.000,00 zł – wystawioną nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert;
11. Spełniam wymagania, o których mowa w art. 22 i nie podlegam wykluczeniu z postępowania w oparciu o art. 24 ustawy „Prawo Zamówień Publicznych”.

.....
Podpis i pieczęć wykonawcy

Wykaz min. 1 usługi w okresie ostatnich 3 lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, odpowiadających swoim rodzajem (projekt kanalizacji sanitarnej lub deszczowej) i wartością (min.100.000,00 zł) przedmiotowi zamówienia

Lp.	Odbiorca usługi nazwa i adres	Przedmiot usługi	Wartość zł	Data wykonania	Numer dokumentu potwierdzającego należyte wykonanie usług

.....
pieczęć i podpis wykonawcy

UMOWA

Zawarta w dniu2007 r. w Mikołowie, pomiędzy:

Zakładem Inżynierii Miejskiej Sp. z o.o. z siedzibą w Mikołowie, ul. Kolejowa 4, reprezentowaną przez Prezesa Zarządu - mgr inż. Władysława Spyrkę zwaną dalej Zamawiającym

a

..... z siedzibą..... przy

zwanym dalej Wykonawcą

§ 1

1. Zamawiający zleca, a Wykonawca przyjmuje do wykonania w oparciu o przeprowadzone postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego:
Kod CPV: 74232000-4 Usługi inżynierskie w zakresie projektowania

Opracowanie dokumentacji projektowej – „Zapewnienie prawidłowej gospodarki wodno – ściekowej miasta Mikołów” dla obszaru zlewni dzielnicy Nowy Świat, (część II), na budowę kanalizacji: sanitarnej wraz z przyłączami do budynków i deszczowej w niezbędnym zakresie dla odwodnienia niżej wymienionego terenu do potoku Plantowego, wraz z odtworzeniem nawierzchni drogowych obejmującej rejon ulic: Konstytucji 3-go Maja, Przyjaciół, Stara Droga, Kopernika, Rybickiego oraz uzyskanie decyzji administracyjnych koniecznych do realizacji łącznie z pozwoleniem na budowę.

2. Dokumentację projektową należy sporządzić zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dn. 02.09.2004 r., w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych (Dz. U. Nr 202, poz. 2072).

3. Dokumentacja projektowa ma składać się z:

- projektów budowlanych w zakresie uwzględniającym specyfikę robót budowlanych, wraz z aktualizacją podkładów mapowych uwzględniających S+W+U+E dla zakresu objętego projektem,
- projektów wykonawczych uzupełniających i uszczegóławiających projekt budowlany w zakresie i stopniu dokładności niezbędnym do sporządzenia przedmiaru robót, kosztorysu inwestorskiego, przygotowania oferty przez wykonawcę i realizacji robót budowlanych, w tym projektów wykonawczych na odtworzenie nawierzchni utwardzonych na całej szerokości drogi, uwzględniających konstrukcję drogi i sposób jej odwodnienia, dla nieutwardzonych przewidzieć tylko odtworzenie (z warstwą piasku o gr.12 cm, dwie warstwy z kamienia łamanego lub żuźla wielkopieczowego wraz z zaklinowaniem górnej warstwy kłińcem lub destruktem asfaltowym),
- badań geotechnicznych podłoża gruntowego pod projektowaną kanalizację
- operatu wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych i odprowadzanie wód deszczowych, a także ewentualne odwodnienie wykopów na czas prowadzenia robót wynikające z przepisów Prawo wodne,
- specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych w zakresie, o którym mowa w § 14 cyt. Rozporządzenia
- przedmiarów robót składających się z części, o których mowa w § 6 cyt. Rozporządzenia,
- informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia,

- projektu organizacji ruchu na czas prowadzenia robót budowlanych,
 - specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych w zakresie, o którym mowa w § 14 cyt. Rozporządzenia .
 - kosztorysów inwestorskich wykonanych zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z 18.05.2004 r. w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno – użytkowym (Dz. U. Nr 130, poz. 1389).
4. Dokumentację projektową wraz ze wszystkimi opracowaniami o których mowa w pkt. 3 należy sporządzić w wersji papierowej (w 6 egz., - natomiast kosztorysy inwestorskie w 2 egz.), a także w wersji elektronicznej na nośniku magnetycznym w formacie PDF, (przedmiar robót i kosztorys inwestorski w wersji elektronicznej na nośniku magnetycznym w programie kosztorysowym umożliwiającym otwarcie i obróbkę w programie „NORMA–PRO”, „NORMA 3”).
 5. Dodatkowo projektant będzie zobowiązany do dwukrotnej aktualizacji kosztorysów inwestorskich w terminie 14 dni, licząc od daty powiadomienia przez Zamawiającego.
 6. Opracowana dokumentacja projektowa ma uwzględniać etapowanie realizacji inwestycji, (na 2 etapy: podział przedmiarowy i kosztorysowy). Przedmiary i kosztorysy muszą uwzględniać podział kosztów (oddzielne: dla sieci kanalizacji sanitarnej, przyłączy; kanalizacji deszczowej z podziałem na realizację: we wspólnym wykopie i poza przebiegiem kanalizacji sanitarnej, wraz z odtworzeniem nawierzchni – utwardzonych i nieutwardzonych, a także etapowanie realizacji zadania na 2 etapy).
Dokumentacja projektowa ma umożliwić wyodrębnienie zakresów zadań zaliczanych do kosztów kwalifikowanych i niekwalifikowanych: wynikających z „Krajowych Wytycznych dotyczących kwalifikowanych wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013”, opracowanych i zatwierdzonych przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego z dnia 26 czerwca 2007r. (strona internetowa: www.mrr.gov.pl.)
 7. Wykonawca jest zobowiązany do opracowania w.w. projektu w zakresie, standardzie, formie i dokładności zgodnych z wymogami obowiązującymi dla przedsięwzięć aplikujących o wsparcie ze środków Funduszu Spójności, z uwzględnieniem wszelkich, aktualnych wytycznych Instytucji Zarządzającej Programu Operacyjnego „Infrastruktura i Środowisko” na lata 2007-2013 oraz Instytucji Pośredniczącej we wdrażaniu Osi Priorytetowej I tego programu.
 8. Wykonawca w opracowanej dokumentacji projektowej nie może wskazywać znaków towarowych, patentów lub pochodzenia określając przedmiot zamówienia, chyba, że jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia i nie można użyć dostatecznie dokładnych określeń, a wskazaniu takiemu towarzyszą wyrazy „lub równoważny”.
 9. Przed uzyskaniem decyzji pozwolenia na budowę wykonawca jest zobowiązany uzyskać innego rodzaju decyzje administracyjne wynikające z przepisów szczególnych (ustawa Prawo wodne, ustawa Prawo ochrony środowiska, ustawa o drogach publicznych itp.) Wykonawca będzie zobowiązany w imieniu Zamawiającego do uzyskania kompletu umów zawartych z właścicielami gruntu – do prawa dysponowania terenem na czas prowadzenia robót budowlanych objętych dokumentacją projektową.

10. Przedmiot zamówienia obejmuje również sprawowanie przez Wykonawcę nadzoru autorskiego, zgodnie z art. 20 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo budowlane.

§ 2

1. Wykonawca zobowiązuje się wykonać opracowania wymienione w §1 umowy i uzyskać ostateczną decyzję pozwolenia na budowę w terminie do 31.07.2008 r.
2. Opracowanie lub jego części, stanowiące umówiony przedmiot odbioru powinny być zaopatrzone w wykaz poszczególnych opracowań oraz pisemne oświadczenie Wykonawcy, iż zostały wykonane zgodnie z umową, obowiązującymi przepisami techniczno-budowlanymi i normami oraz, że zostały wykonane w stanie kompletnym z punktu widzenia celu, któremu mają służyć.
3. O ile wykonawca uzna, że organ administracji publicznej poprzez zwłokę w działaniu lub inną czynność wyrządził mu szkodę w ramach realizacji niniejszej umowy, będzie dochodził jej naprawienia bez udziału Zamawiającego.

§ 3

Wykonawca przenosi na zamawiającego autorskie prawa majątkowe we wszystkich polach eksploatacji.

§ 4

1. Wykonawca zobowiązuje się udzielić ustnych i pisemnych informacji o zawansowaniu prac projektowych na każdorazowe żądanie Zamawiającego.
2. Zamawiający zastrzega sobie prawo do bieżącej weryfikacji proponowanych przez Wykonawcę rozwiązań technicznych materiałów i technologii. Zastosowanie konkretnych rozwiązań projektowych wymaga akceptacji Zamawiającego.
3. Prawa i obowiązki autora projektu w trakcie realizacji budowy reguluje ustawa „Prawo budowlane”.
4. Do obowiązków wykonawcy należy:
 - a) zapoznanie się z dokumentami będącymi w posiadaniu Zamawiającego przed rozpoczęciem prac projektowych,
 - b) szczegółowe sprawdzenie w terenie warunków wykonania zamówienia,
 - c) opisywanie proponowanych materiałów i urządzeń za pomocą parametrów technicznych tzn. bez podawania ich nazw, o ile to nie będzie możliwe użycie określenia „lub równoważne” i podanie parametrów uznanych za równoważne.
 - d) zastosowanie w projekcie rozwiązań standardowych skutkujących optymalizacją kosztów.
5. W ramach sprawowania nadzoru autorskiego Wykonawca zobowiązany jest do:
 - a) czuwania w toku realizacji robót budowlanych nad zgodnością rozwiązań technicznych, materiałowych i użytkowych z dokumentacją projektową; w przypadku zaproponowania przez Wykonawcę w ofercie przetargowej na wykonanie robót budowlanych materiałów lub urządzeń „równoważnych”, tzn. o parametrach nie gorszych niż przedstawione w zamawianej niniejszą umową dokumentacji projektowej – zobowiązuje się on do wydania, na etapie analizy ofert i na wniosek Zamawiającego, pisemnej opinii na temat parametrów tych materiałów lub urządzeń,
 - b) uzupełniania szczegółów dokumentacji projektowej oraz wyjaśniania Wykonawcy robót budowlanych wątpliwości powstałych w toku realizacji tych robót,
 - c) udziału w naradach technicznych – przyjmuje się, że liczba pobytów projektanta (ów) na budowie wynikać będzie z uzasadnionych potrzeb

- określonych każdorazowo przez Zamawiającego lub występującego w jego imieniu inspektora nadzoru, a w wyjątkowych sytuacjach – przez Wykonawcę robót budowlanych, za zgodą Zamawiającego, wykonywanych na podstawie dokumentacji projektowej będącej przedmiotem niniejszej umowy,
- d) udziału w odbiorze poszczególnych istotnych części robót budowlanych oraz odbiorze końcowym inwestycji,
 - e) współudziału w wykonaniu przez Wykonawcę robót budowlanych, dokumentacji powykonawczej, uwzględniającej wszystkie zmiany wprowadzone do dokumentacji projektowej w trakcie realizacji

§ 5

Wykonawca nie może powierzyć wykonania prac podwykonawcy.

§ 6

1. W oparciu o przeprowadzone postępowanie strony ustaliły łączną kwotę ryczałtową wynagrodzenia w wysokości:
brutto: zł
słownie: zł
w tym należny podatek VAT (22%):
2. Na kwotę, o której mowa w ust. 1 składają się:
 - a) cena ryczałtowa brutto za wykonanie opracowań, o których mowa w § 1 umowy w wysokości: zł
 - b) cena ryczałtowa brutto za sprawowanie nadzoru autorskiego w wysokości zł.
 - c) Cena ryczałtowa brutto za aktualizację kosztorysów inwestorskich w wysokościzł.
3. Wynagrodzenie ryczałtowe będzie niezmienne do końca trwania umowy.
4. Kwota określona w ust.1 zawiera koszt wszelkich materiałów i dokumentów niezbędnych do zrealizowania zamówienia oraz koszt uzyskania niezbędnych uzgodnień i pozwoleń.

§ 7

1. Zapłata wynagrodzenia, o którym mowa w § 6 ust.2 lit."a" umowy, nastąpi po uzyskaniu ostatecznej decyzji pozwolenia na budowę.
2. Zapłata wynagrodzenia, o którym mowa w § 6 ust.2 lit."b" umowy, będzie regulowana w oparciu o wystawione faktury częściowe, w wysokościach proporcjonalnych do zakresu wykonanych robót budowlanych, pod warunkiem, że faktura końcowa za pełnienie nadzoru nie może być niższa niż 20% kwoty, wynagrodzenia ryczałtowego za nadzór.
3. Zapłata wynagrodzenia, o którym mowa w § 6 ust.2 lit."c" umowy, nastąpi po sporządzeniu jednokrotnej aktualizacji w wysokości 40% kwoty wymienionej za aktualizację kosztorysów, 60% kwoty po wykonaniu drugiej aktualizacji.
4. Wykonawca nie może bez pisemnej zgody Zamawiającego dokonać przelewu wierzytelności na rzecz osoby trzeciej.
5. Wykonawca ma obowiązek usunięcia na własny koszt wszelkich wad i usterek w opracowanej przez siebie dokumentacji projektowej w terminie wskazanym przez Zamawiającego.

6. Powielanie, reprodukcja przedmiotu zamówienia przez Zamawiającego dla celów realizacji inwestycji nie wymaga odrębnej zgody Wykonawcy.
7. Termin płatności faktury – do 30 dni od daty dostarczenia do Zamawiającego. Fakturę można wystawić po obustronnym podpisaniu protokołu odbioru.

§ 8

1. Zamawiający oświadcza, że posiada środki finansowe na realizację przedmiotu umowy.
2. Należność za wykonanie przedmiotu zamówienia będzie płatna z konta Zamawiającego na konto Wykonawcy wskazane w fakturach.

§ 9

1. Wykonawca wniósł zabezpieczenie należytego wykonania umowy w kwocie w formie
2. Część zabezpieczenia gwarantująca zgodne z umową wykonanie robót zostanie zwrócona lub zwolniona w ciągu 30 dni po ich ostatecznym odbiorze. Kwota pozostawiona na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady lub gwarancji jakości w wysokości 30 % zabezpieczenia zostanie zwrócona lub zwolniona w ciągu 14 dni po upływie okresu rękojmi za wady i gwarancji jakości.

§ 10

1. Do kierowania i koordynowania pracami projektowymi z ramienia Wykonawcy wyznacza się Projektanta
2. Jako koordynatora Zamawiającego w zakresie wykonywania obowiązków umownych wyznacza się

§ 11

Zamawiający wspólnie z Wykonawcą rozszerzają odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu gwarancji jakości i rękojmi za wady przedmiotu umowy do dnia odbioru końcowego robót budowlanych wykonanych na podstawie opracowanej dokumentacji, lecz nie dłużej niż do 31.12.2013 r.

§ 12

1. Wykonawca jest zobowiązany do zapłaty Zamawiającemu kar umownych:
 - za zwłokę w wykonaniu przedmiotu zamówienia - w wysokości 0,1 % wynagrodzenia netto określonego w § 6 ust. 1 za każdy dzień zwłoki, licząc od terminu ustalonego w § 2 ust. 1 umowy,
 - za zwłokę w usunięciu wad projektowych w wysokości 0,1% wynagrodzenia netto określonego w § 6 ust. 1 za każdy dzień zwłoki, licząc od ustalonego przez strony terminu na usunięcie wad przez Wykonawcę,
 - za odstąpienie od umowy przez Wykonawcę z przyczyn, za które ponosi on odpowiedzialność – w wysokości 30% wynagrodzenia netto określonego w § 6 ust. 1,
 - za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego, z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca – w wysokości 30% wynagrodzenia netto określonego w § 6 ust. 1,
 - za niestawienie się na narady techniczne, o których mowa w § 4 ust. 5c. – w wysokości 500,00 zł za pierwszą nieobecność, a za każdą następną o 100% więcej kwoty poprzedniej kary wynikającej z tejże nieobecności.
2. Zamawiający zobowiązany jest zapłacić Wykonawcy karę umowną za odstąpienie od umowy ze swojej winy – w wysokości 30% wynagrodzenia netto określonego

w § 6 ust. 1 umowy, z wyjątkiem przypadków określonych w art. 145 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

3. Strony przewidują możliwość dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, jeżeli kary umowne nie pokrywają poniesionej szkody.
4. Należność z tytułu kar umownych Zamawiający potrąci z faktury wystawionej przez Wykonawcę.

§ 13

W sprawach nieuregulowanych niniejszą umową mają zastosowanie przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych i Kodeksu Cywilnego.

§ 14

Sprawy sporne wynikające z treści niniejszej umowy strony poddają pod rozstrzygnięcie właściwego miejscowo dla Zamawiającego sądu powszechnego.

§ 15

Wszelkie zmiany umowy wymagają formy pisemnej.

§ 16

Umowę sporządzono w czterech jednobrzmiących egzemplarzach, z których trzy otrzymuje Zamawiający, a jeden Wykonawca.

ZAMAWIAJĄCY

WYKONAWCA



Zakład Innowacyjno-Wdrożeniowy

"PROEKO II"

sp. z o.o.

40-032 Katowice, ul. Dąbrowskiego 23, tel. 155-42-44, tel./fax 155-22-91

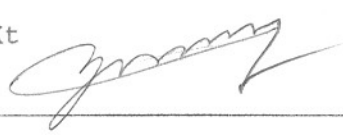
Stadium opracowania KONCEPCJA	Nr arch. projektu	Branża KANALIZACJA	Data MARZEC 2000r.
----------------------------------	-------------------	-----------------------	-----------------------

Inwestycja	OGÓLNA KONCEPCJA GOSPODARKI ŚCIEKOWEJ GMINY I MIASTA MIKOŁÓW
------------	-----------------------------------------------------------------

Obiekt	J.W.
--------	------

Rodzaj opracowania	KONCEPCJA OPIS TECHNICZNY
--------------------	------------------------------

Inwestor	URZĄD MIASTA MIKOŁÓW
----------	----------------------

Autor opracowania	inż. J. RYMUT upr. bud. nr 389/71/Kt 
Sprawdzający	inż. Z. GRUSZCZYŃSKI upr. bud. nr 324/77

SPIS TREŚCI

1.	Dane ogólne	str. 1.
2.	Podstawa opracowania	str. 1.
3.	Przedmiot, cel i uzasadnienie potrzeby inwestycji	str. 5.
4.	Ogólna charakterystyka miasta Mikołowa	str. 6.
4.1.	Opis terenu	str. 6.
4.2.	Układ wodny	str. 6.
4.3.	Warunki klimatyczne	str. 7.
5.	Istniejący system zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków	str. 6.
6.	Ilości mieszkańców	str. 9.
7.	Ogólne omówienia dotychczasowych rozwiązań projektowych dla poszczególnych zlewni gminy i miasta Mikołowa	str. 11.
7.1.	Zlewnia oczyszczalni Borowa Wieś i oczyszczalni Kąty	str. 12.
7.2.	Zlewnia oczyszczalni Bujaków Zachodni i Bujaków Wschodni	str. 13.
7.3.	Zlewnia oczyszczalni Mokre	str. 14.
7.4.	Zlewnia oczyszczalni Kamionka i Jet'a	str. 14.
7.5.	Zlewnia oczyszczalni Nowy Świat	str. 16.
7.6.	Oczyszczalnia Reta	str. 17.
8.	Zakładane ilości ścieków odprowadzane na poszczególne oczyszczalnie	str. 18.
9.	Propozycje rozwiązania problemu ścieków w poszczególnych zlewniach	str. 20.
10.	Proponowane wydajności pompowni dla odprowadzenia ścieków sanitarnych w kierunku oczyszczalni RETA	str. 22.
11.	Omówienie poszczególnych wariantów gospodarki ściekowej	str. 24.
11.1.	Wariant 0 - scentralizowana gospodarka ściekami	str. 24.
11.2.	Wariant I gospodarki ściekowej w gminie	str. 25.
11.3.	Wariant II gospodarki ściekowej w gminie	str. 26.
11.4.	Wariant III gospodarki ściekowej w gminie	str. 27.
12.	Koszty inwestycyjne dla sieci kanalizacyjnych wewnątrz zlewni	str. 28.
13.	Koszty inwestycyjne dla transportu zewnętrznego ścieków	str. 32.

SPIS TREŚCI c.d.

13.1. Wariant 0 - oczyszczalnia Reta jako Centralna oczyszczalnia Mikołowa	str. 32.
13.2. Wariant I - Autorski	str. 35.
13.3. Wariant II	str. 37.
13.4. Wariant III	str. 39.
14. Wnioski końcowe	str. 41.

ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA

A. Część opisowa

1. Opis techniczny
2. Zestawienie kosztów wraz z obliczeniami analitycznymi dla ustalenia strategii działania w zakresie organizacji gospodarki ściekowej.

B. Część graficzna

- Rys. nr 1 - Orientacja
- Rys. nr 2 - Plan sytuacyjny istniejącej i projektowanej kanalizacji cz. I.
- Rys. nr 3 - Plan sytuacyjny istniejącej i projektowanej kanalizacji cz. II.
- Rys. nr 4 - Plansza bilansowa w oparciu o dotychczasowe opracowania projektowe
- Rys. nr 5 - Plansza bilansowa - scentralizowana oczyszczalnia Reta
- Rys. nr 6 - Wariant I - optymalne rozwiązanie wg zespołu autorskiego
- Rys. nr 7 - Wariant II gospodarki ściekowej w gminie
- Rys. nr 8 - Wariant III gospodarki ściekowej w gminie

O P I S T E C H N I C Z N Y

1. Dane ogólne

- 1.1. Inwestycja: Ogólna koncepcja gospodarki ściekowej gminy i miasta Mikołów.
- 1.2. Inwestor: Urząd Miasta Mikołów
- 1.3. Projektowanie: Zakład Innowacyjno - Wdrożeniowy
"PROEKO II" Sp. z o.o.
Katowice ul. Dąbrowskiego 23.

2. Podstawa opracowania

Podstawę opracowania ogólnej koncepcji gospodarki ściekowej stanowiły następujące materiały:

- 2.1. Umowa zawarta między Inwestorem a "PROEKO II" Katowice
- 2.2. Dane dotyczące liczby ludności Mikołowa dostarczone przez Zamawiającego
- 2.3. Dane dotyczące zużycia wody oraz ilości ścieków w Mikołowie na koniec 1999r dostarczone przez Zamawiającego
- 2.4. Koncepcja gospodarki ściekowej dz. Kamionka - Mapy - opracowana przez GIG Katowice
- 2.5. Koncepcja gospodarki ściekowej dz. Kamionka - Plany sytuacyjne i orientacyjne - opracowane przez GIG Katowice
- 2.6. Koreferat do koncepcji gosp. ściekowej dla dz. Kamionka opracowany przez INFRAPROJEKT.

- 2.7. Kanalizacji dz. Zarzecze rejon od strony m. Mikołowa oprac. przez BPBK Katowice.
- 2.8. Projekt bud.- wyk. rozbudowy kanalizacji sanitarnej i deszczowej - Etap I , i Aneks styczeń 98r. dz. Kamionka oprac. przez AXA-2 Gliwice.
- 2.9. Projekt bud. - wyk. przełożenia wodociągu i rozbudowy kanalizacji sanitarnej i deszczowej - Etap II dz. Kamionka oprac. przez AXA-2 Gliwice.
- 2.10. Koncepcja gospodarki ściekowej rejon ulic: Konstytucji 3-go Maja, Stara Droga, Połudnowa, Przyjaciół, Wodociągowa - oprac. przez GIG Katowice.
- 2.11. Koreferat do koncepcji gospodarki ściekowej w rejonie ulic: Stara Droga, Nowy Świat, Południowa m. Mikołowa.
- 2.12. Projekt bud. - wyk. rozbudowy kanalizacji rozdzielczej (sanit. i deszcz.) dz. Nowy Świat w Mikołowie. Opinia Geotechniczna oprac. przez PPRiW "BPK Katowice" Sp. z o.o. Tom IV.
- 2.13. Projekt bud. - wyk. rozbudowy kanalizacji rozdzielczej (sanit. i deszcz.) dz. Nowy Świat - Operat wodno - prawny oprac. przez PPRiW "BPK Katowice" Sp. z o.o. Tom III.
- 2.14. Projekt bud. - wyk. rozbudowy kanalizacji rozdzielczej (sanit. i deszcz.) dla dz. Nowy Świat w Mikołowie - Kanalizacja deszczowa dla Gminy Mikołów i Żorska G. oprac. przez PPRiW "BPK Katowice" Sp. z o.o. Tom II.
- 2.15. Projekt bud. - wyk. rozbudowy kanalizacji rozdzielczej (sanit. i deszcz.) dla dz. Nowy Świat w Mikołowie - Kanalizacja sanitarna dla Gmin Mikołów i Żorska G. oprac. przez PPRiW "BPK Katowice" Sp. z o.o. Tom I.
- 2.16. Projekt bud. - wyk. kanalizacji sanitarnej i deszczowej dla dz. Nowy Świat w Mikołowie część bez oczyszczalni oprac. przez AXA-2 Gliwice.
- 2.17. Operat wodno - prawny na wykonanie kanalizacji deszczowej w dz. Nowy Świat w Mikołowie i odprowadzenia ścieków opadowych do potoku w parku Planty - oprac. przez AXA-2 Gliwice.

- 2.18. Projekt bud.- wyk. uzupełnienia kanalizacji sanitarnej dla budynków znajdujących się w pasie pomiędzy ul. Młyńską i Pszczyńską w Mikołowie.
- 2.19. PTJ kanalizacji sanitarnej i oczyszczalni ścieków dla Sołectwa Mokre - Plan realizacyjny - oprac. przez "EKOINSTAL" K-ce.
- 2.20. Projekt techniczny oczyszczalni ścieków dla miasta Mikołów - Mokre oprac. w PP-U "SUMAX".
- 2.21. Koncepcja kanalizacji sanitarnej w rej. ul. Podleskiej od bud. nr 48 do gr. miasta Mikołowa oprac. przez Hadasik.
- 2.22. Koncepcja kanalizacji i oczyszczalni ścieków gminy Gierałtowiec - oprac. przez PRITiS "WODPOL" Sp. z. o.o. Katowice.
- 2.23. Kanalizacja i Oczyszczalnia ścieków dla gminy Gierałtowiec, Obiekt Sołectwa Bujaków.
- 2.24. Badania geotechniczne podłoża gruntowego pod kanalizację sanitarną w Borowej Wsi i Paniowach - oprac. Woj. Przeds. Wiert. Geologiczne w Tychach.
- 2.25. Aktualizacja koncepcji gospodarki ściekowej dla Sołectw Borowa Wieś i Pniowy - cz. kanalizacyjno - kosztowa oprac. przez BPBK Katowice.
- 2.26. Opinia dotycząca wykonania wariantu proponowanej kanalizacji dla Sołectw Borowa Wieś i Pniowy - oprac. przez "WODPOL" Tychy S.A.
- 2.27. Analiza profili podłużnych w aspekcie osiadań terenu okresu I i II zaprojektowanych w dokumentacji p.n. Aktualizacja koncepcji gospodarki ściekowej dla sołectw Borowa Wieś i Pniowy - oprac. EKOMEL Katowice.
- 2.28. Analiza profili podłużnych w aspekcie osiadań terenu okresu III i IV zaprojektowanych w dokumentacji p.n. Aktualizacja koncepcji gosp. ściekowej dla Sołectw Borowa Wieś i Pniowy oprac. przez EKOMEL Katowice.

- 2.29. Operat wodno - prawny na eksploatację tymczasowej oczyszczalni ścieków Reta w Mikołowie oraz odprowadzenie oczyszczonych ścieków do potoku Jamna oprac. PUT ENPROKON s.c. Gliwice ul. Lipowa 40/5.
- 2.30. Projekt kanalizacji sanitarnej ul. Rybnicka i ul. Stolarska - II etap - oprac. przez J. Peszke.
- 2.30. Projekt techniczno - ekonomiczny kanalizacji ogólnospławnej dla dz. Regielowiec - oprac. przez UPiPI Katowice p. Zieliński.
- 2.31. Dane wyjściowe do opracowania ZTE oczyszczalni ścieków dla Mikołowa
Koncepcja gospodarki ściekowej - oprac. przez BPBK K-ce 1992r.
- 2.32. Dane wyjściowe do opracowania ZTE oczyszczalni ścieków dla Mikołowa.
Koncepcja rozbudowy kanalizacji w zlewni kolektora KG-1 - oprac. przez BPBK Katowice.
- 2.33. Wizje w terenie.
- 2.34. Koncepcja oczyszczalni ścieków Centrum w Mikołownie oprac. przez PROARCH Dąbrowa Górnicza.
- 2.35. Koncepcja programowo - przestrzenna dla realizacji przebudowy infrastruktury komunalnej w Centrum miasta Mikołowa oprac. przez PROARCH Dąbrowa Górnicza.

3. Przedmiot, cel i uzasadnienie potrzeby inwestycji

Przedmiotem opracowania jest koncepcja ogólna gospodarki ściekowej gminy i miasta Mikołów wykonana w oparciu o dotychczasowe opracowania projektowe wykonane dla gminy i miasta Mikołowa w latach 1990 ÷ 1999, celem ustalenia strategii działania w zakresie organizacji inwestycji infrastrukturalnych gospodarki ściekowej.

W niniejszym opracowaniu zestawiono dotychczas opracowane projekty obejmujące swym zakresem kanalizację sanitarną oraz oczyszczalnie ścieków sanitarnych, Omówiono ogólne kierunki wyboru sieci kanaliz. celem wybrania optymalnego wariantu rozwiązania, dla poprzednio wykonanych rozwiązań wariantowych.

Podano spodziewane nakłady jakie należy ponieść dla wykonania kanalizacji i oczyszczalni w poszczególnych jednostkach administracyjnych gminy oraz po analizie podano kolejność realizacji poszczególnych elementów gospodarki ściekowej w gminie.

W niniejszej koncepcji podano spodziewane dopływy do poszczególnych oczyszczalni w oparciu o obecnie notowane zmniejszające się zużycie wody w mieście, gdyż podawane w poprzednich opracowaniach dopływy wynikające z jednostkowego zużycia wody na mieszkańca wydają się wysoce zawyżone, co wynikało z przyjętych w latach poprzednich norm zużycia wody.

4. Ogólna charakterystyka miasta Mikołowa

4.1. Opis terenu

Miasto Mikołów graniczy od północy poprzez tereny rolnicze i leśne z miastem Ruda Śląska i miastem Katowice, od południowego - wschodu z Tychami, a od południowego - zachodu z Łaziskami.

Przez teren miasta przebiega linia kolejowa Katowice - Rybnik oraz połączenie drogowe wschód - zachód (Kraków - Wrocław) i północ - południe (Warszawa - Czechosłowacja).

Miasto położone jest na terenie o charakterze wyżyny pagórkowatej. Rzeźba terenu jest bogata, występuje szereg wzgórz i pagórków, które podzielone są dość wąskimi dolinami cieków terenowych. Spadki terenu dochodzą do 5%, najwyższe wzniesienie 345 m.npm., najniższe 255 m. npm.

4.2. Układ wodny

Przez teren miasta przebiega dział Wisły i Odry. Prawie cały obszar miasta Mikołowa leży w zlewni potoku JAMNY, dopływu Kłodnicy.

Na bardzo zróżnicowanym konfiguracyjnie terenie występuje szereg cieków terenowych będących dopływami potoku JAMNY. W większości cieki te tworzą głębokie jary. Wskutek niewielkiej zlewni ilości wód prowadzonych tymi ciekami w okresie bezdeszczowym są niewielkie.

W sąsiedztwie północno - zachodniej gminy przebiega Kłodnica, która wraz ze swym dopływem Promna i Jasienica umożliwia odprowadzenie wód z sołectw Borowa Wieś, Paniowy, Kąty, Bujaków i Mokre.

4.3. Warunki klimatyczne

Warunki klimatyczne dla miast Mikołowa w skali rocznej przedstawiają się następująco:

- opady roczne wynoszą średnio 700mm
- ilość dni z przymrozkami 112 ÷ 130
- ilość dni mroźnych 20 ÷ 40
- czas zalegania pokrywy śnieżnej 50 ÷ 70
- głębokość zamarzania 1 ÷ 1,2m.

5. Istniejący system zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków

Miasto leży w zasięgu obsługi wodociągu grupowego WPWiK Katowice i zasilane jest z ujęć wód powierzchniowych Wisły i Soły oraz lokalnych ujęć wglębnych. Podstawowymi źródłami zasilania są ujęcia w Goczałkowicach i Czańcu oraz ujęcie w Śmiłowicach.

Miasto Mikołów posiada w Śródmieściu kanalizację ogólnospławną. Zaś na nowych osiedlach kanalizację rozdzielczą.

Podstawowy układ stanowią trzy kolektory:

- Kolektor K-I o średnicy 1,5 ÷ 0,3m biegnący od przelewu Nr 1 (znajdującego się przy ul. Katowickiej) do skrzyżowania ul. Prusa z ul. 1-go Maja, następnie przez tereny zielone do ul. Karola Miarki i dalej równolegle do niej aż do ul. Dworcowej i po przejściu pod wiaduktem PKP biegnie w ul. Mikołowskiej.
- Kolektor K-II o średnicy 1,2 ÷ 0,4m łączy się z kolektorem K-I na terenach zielonych, biegnie do ul. K. Miarki, po skrzyżowaniu z którą przez tereny zielone aż do ul. Górniczej, dalej ul. Górniczą i Żwirki Wigury.

- Kolektor K-III o średnicy 1,5 ± 0,5m biegnie od przelewu Nr 1 ulicami św. Wojciecha i Pszczyńską.

W przelewie Nr 1 następuje rozdział ścieków. Wody burzowe poprzez przelew odpływają do JAMNY, a ścieki sanitarne do kolektora KO-0,8m.

Kolektora ten zrealizowany został w latach siedemdziesiątych z przeznaczeniem odprowadzenia ścieków z rejonu Śródmieścia do centralnej oczyszczalni ścieków miasta Mikołowa.

Kolektor ten biegnie terenami położonymi wzdłuż lewego brzegu p. JAMNA i po przejściu pod wielopoziomowym skrzyżowaniem dróg kończy się prowizorycznym wylotem do JAMNY.

Ścieki bytowo - gospodarcze z pozostałej zabudowy mieszkaniowej poza Śródmieściem odprowadzane są do zbiorników bezodpływowych lub bezpośrednio ewentualnie poprzez osadniki gnilne, do pobliskich cieków terenowych.

Na terenie miasta istnieje kilka lokalnych urządzeń podczyszczających ścieki:

- Lokalna osiedlowa dla dz. Norwida, która oczyszcza również ścieki ze szpitala. Przepustowość oczyszczalni $200 \text{ m}^3/\text{d}$ - główne obiekty: osadnik Imhoffa i złoża biologiczne, oczyszczalnia ta przewidziana jest do likwidacji.
- Lokalne urządzenia służące do oczyszczania ścieków odprowadzających przez zakłady przemysłowe
- Dla osiedla RETA wybudowano oczyszczalnię mechaniczno - biologiczną o przepustowości $Q_{d\acute{s}r} = 3300 \text{ m}^3/\text{d}$ i następujących urządzeniach: kratka TKR-400/69°, trzy rowy cyrkulacyjne pracujące cyklicznie o wymiarach 12,0 x 90,0m. szerokości 6,0m i głębokości czynnej 1,5m, napowietrzane przy pomocy szczotek napowietrzających typu NS-6.6, z odwodnieniem osadu na lagunach.

W rejonie stacji benzynowej "JETA" przy ul. Katowickiej wybudowano w latach pięćdziesiątych oczyszczalnię w technologii osadu czynnego typu BIOKLAR firmy EKOFIN.

Oczyszczalnia ta, obsługuje w zasadzie obiekty stacji benzynowej, oraz przyległe tereny mieszkaniowe.

Jej wydajność określono na $Q_{sr} = 90 \text{ m}^3/\text{d}$ i jest ona wielkością graniczną, dla założonej ilości 500 mk + obsługa stacji i barów tam położonych. (moy 650/mk.) ✓

W Sołectwach w zasadzie nie istnieje zorganizowana kanalizacja sanitarna, za wyjątkiem lokalnej kanalizacji związanej z pojedynczymi firmami bądź instytucjami, które nie mają większego znaczenia dla zorganizowanej kanalizacji miejskiej.

6. Ilość mieszkańców

W oparciu o materiał otrzymany z Urzędu Miejskiego ilość mieszkańców wg stanu na koniec 1999r wynosiła 38344, przy czym dla lat następnych do 2010r. spodziewany jest niewielki przyrost rzędu 0,6%.

Dla poszczególnych oczyszczalni, które zostały ujęte w opracowaniach wyszczególnionych w pkt 2 podawano ogólne ilości mieszkańców ciążących do poszczególnych zlewni cząstkowych. Stąd biorąc pod uwagę ogólną ilość mieszkańców Mikołowa przyjęto, że po odjęciu mieszkańców ze zlewni cząstkowych, pozostała ilość ciżyć będzie bezpośrednio lub pośrednio (poprzez punkt zlewny) do oczyszczalni Centralnej, która umownie nosi nazwę "RETA", rozumiejąc przez to rozbudowę istniejącej bądź budowę nowej w bezpośrednim sąsiedztwie.

Oczyszczalnia BOROWA WIEŚ	-	3182 mk
- " - BUJAKÓW WSCH.	-	839 mk

Oczyszczalnia BUJAKÓW ZACH.	-	1340 mk
- " - JETA	-	500 mk
- " - KAMIONKA	-	1410 mk
- " - KĄTY	-	773 mk
- " - MOKRE	-	1124 mk
- " - NOWY ŚWIAT	-	1656 mk

Zlewnia ul. Podleskiej

(50 mk inny kierunek
spływu)

Oczyszczalnia RETA
w tym w Recie pomp. Śmiłowice
i pomp. Stracona Wioska

- 27520 mk

razem 1100mk.

RAZEM:

38344 mk.

7. Ogólne omówienia dotychczasowych rozwiązań projektowych dla poszczególnych zlewni gminy i miasta Mikołów.

W oparciu o dotychczasowe rozwiązania projektowe których wykaz podano w pktcie 2. miasto i gmina Mikołów można podzielić na następujące zlewnie cząstkowe:

- Borowa Wieś
- Kąty
- Bujaków Wschodni
- Bujaków Zachodni
- Mokre
- Śmiłowice
- Nowy Świat
- Kamionka
- Reta - Śródmieście
- Jeta
- ul. Podleska

Dla każdej z w/w wykonano w latach ubiegłych po kilka opracowań projektowych, w których podano propozycje rozwiązania sieci w danej zlewni oraz podano sposób usuwania ścieków ze zlewni, przy pomocy prz pompowni tłocząc ścieki do innej zlewni, bądź przez budowę lokalnej oczyszczalni ścieków sanitarnych.

7. 1. Zlewnia oczyszczalni Borowa Wieś i oczyszczalni Kąty

Obejmuje swym zasięgiem sołectwa Borowa Wieś i część Paniowy.

Dla zlewni tej opracowano projekt koncepcyjny w którym rozpracowano układ sieci w kilku wariantach. Opracowane to wykonane przez BPBK K-ce Inwestor poddał analizie zlecając do WODROL-u TYCHY opracowanie opinii dotyczącej wyboru wariantu proponowanej kanalizacji. Opiniodawca zaproponował do dalszej realizacji wariant I rozwiązania kanalizacji z lokalizacją oczyszczalni w rejonie ul. Piaskowej. W rozwiązaniu kanalizacji poza układem grawitacyjnym kanałów zaproponowano kilka przepompowni lokalnych wewnętrznych które przetłaczają ścieki z lokalnych zagłębień do kanalizacji prowadzącej ścieki na oczyszczalnię.

Takie przepompownie zaproponowano:

- 2 szt. ul. Strażackiej (P-1 i P-2)
- 1 szt. ul. Staromiejskiej (P-9)
- 3 szt. ul. Piaskowej (P-14, P-15 i P-16)

Na planszy rys. nr 2 i 3 pokazano przebieg projektowanych kanałów i przepompowni, zaś na rys. nr 4. lokalizację i wydajność oczyszczalni.

Poza tym opiniodawca zaproponował wydzielenie południowej części Paniów ujętej projektem BPBK do odrębnej oczyszczalni doprowadzając ścieki w kierunku ul. Kąty gdzie zlokalizowano oczyszczalnię obsługującą poza częścią Paniów również część północną Bujakowa z osiedlem przynależnym do ul. Korfantego, Przelotowa, a która to część w opracowaniach projektowych dla Bujakowa przetłaczana była do Bujakowa.

Do oczyszczalni Borowa Wieś przynależy 3182mk, jej wydajność wynosić miała $502 \text{ m}^3/\text{d}$.

Zaś do oczyszczalni Kąty przynależy 773 mieszkańców jej wydajność $132 \text{ m}^3/\text{d}$.

Przy projektowaniu kanalizacji należy uwzględnić wpływ izolacji osiadań.

7. 2. Zlewnia oczyszczalni Bujaków Zachodni i Bujaków Wschodni

Dla Sołectwa Bujaków opracowano w 1993r. w ramach Gminy Gierałtowice koncepcję, która swym zasięgiem obejmowała między innymi sołectwo Bujaków. Opracowanie to, wykonane przez WODPOL K-ce rozwiązywało układ kanalizacji w Bujakowie z podziałem na dwie zlewnie Bujaków Zachodni i Bujaków Wschodni. W każdej z tych zlewni zaproponowano wybudowanie odrębnych oczyszczalni. Oczyszczalnię Bujaków Wschodni zlokalizowano w rejonie ulicy Głównej, zaś oczyszczalnię Bujaków Zachodni w rejonie ul. Wolności nad ciekami stanowiącymi dopływ Jasienicy.

Natomiast ścieki z osiedla Kąty zaproponowano w układzie tłocznym, do zlewni Bujaków Zachód. Jak opisano w punkcie poprzednim dla Kąt powstała odrębna oczyszczalnia projektowana przez WODROL Tychy przy jednoczesnym ograniczeniu ścieków na oczyszczalniach w Bujakowie Zachodnim.

A zatem w niniejszym opracowaniu przyjęto dwie odrębne oczyszczalnie Bujaków Zachodni o wydajności $Q_{\text{sr}} = 259 \text{ m}^3/\text{d}$ dla ilości 1340mk. oraz Bujaków Wschodni $Q_{\text{sr}} = 155 \text{ m}^3/\text{d}$ dla 839mk.

Na rys. nr 2 i 3 pokazano przebieg zaprojektowanych kanałów, zaś na rys. nr 4 lokalizację i wydajność oczyszczalni.

7.3. Zlewnia oczyszczalni Mokre

Dla sołectwa Mokre została opracowana w 1991r. przez "SUMAX" Kraków oczyszczalnia w fazie PT oraz w 1994r. przez EKOINSTAL KATOWICE kanalizacji sanitarna w Mokrych w fazie PT.

Doprowadzenie ścieków odbywać się będzie w sposób grawitacyjny do oczyszczalni "MOKRE II" zlokalizowanej na wysokości km 9+350 potoku Promna.

Całą kanalizację podzielono na dwa etapy realizacyjne. Przy czym I etap obejmował teren od oczyszczalni do ul. Wojska Polskiego i Zamkowej. Zaś II etap obejmował zlewnię położoną na południe od ul. Wojska Polskiego.

Przebieg kanałów i lokalizację oczyszczalni pokazano na sytuacji rys. 2 i 3. Zaś na rys. 4 pokazano lokalizację i wydajność oczyszczalni.

7.4. Zlewnia oczyszczalni Kamionka i Jet'a

Dla dzielnicy Kamionka opracowano szereg opracowań głównie przez GIG Katowice oraz przez Przedsiębiorstwo AXA 2 Gliwice. Opracowanie firmy AXA 2 zawężało rejon opracowania zlewni głównie w aspekcie skierowania ścieków do oczyszczalni przewidzianej dla potrzeb stacji benzynowej Jet'a. Stąd opracowania te mały charakter bardziej zawężony. Obecnie oczyszczalnia Jet'a została wybudowana i jej wydajność określono na $108 \text{ m}^3/\text{d}$ bez możliwości rozbudowy. Zatem do oczyszczalni można przyłączyć max 500 mieszkańców z Kamionki.

W chwili obecnej przewiduje się wykonać nowe kanały doprowadzające ścieki z części Kamionki usytuowanej po południowej stronie ul. Katowickiej na wysokości stacji benzynowej Jet'a. Jednak odbywać się to będzie w ramach założonej wcześniej ilości 500 mieszkańców.

Rejon w okolicach węzła drogowego ulicy Katowickiej nie przyłączony do oczyszczalni Jet'a będzie doprowadzony do kanalizacji przewidzianej dla Śródmieścia Mikołowa.

Natomiast pozostałe rejony Kamionki zgodnie z koncepcją GIG-u Katowice będą sprowadzone do lokalnej oczyszczalni przewidzianej w rejonie ul. Wieczorka skąd po oczyszczeniu odprowadzane mają być do potoku Bagnik stanowiącego dopływ rzeki Mlecznej.

W rejonie ul. Zawiszy Czarnego przewiduje się lokalną przepompownię która tłoczyć będzie ścieki do kanalizacji posiadającej odprowadzenie do oczyszczalni lokalnej.

Natomiast tereny Kamionki położone po północnej stronie ulicy Katowickiej w rejonie ulic Kościuszki, Cienistej, Sienkiewicza, Leśnej, Dolina Jamny sprowadzane będą do lokalnej pompowni usytuowanej w rejonie ul. Pułaskiego skąd będą przetłaczane do kanalizacji doprowadzającej ścieki w kierunku oczyszczalni Reta.

Układ kanalizacji w/omówionej pokazano na rys. nr 2 i 3 zaś wydajności i lokalizację oczyszczalni podano na rys. nr 4.

W sumie do oczyszczalni lokalnej Kamionka doprowadzone będą ścieki od 1400 mieszkańców.

7.5. Zlewnia oczyszczalni Nowy Świat

Dla rejonu Nowego Światu opracowano szereg projektów rozwiązujących układ kanalizacji rozdzielczej tego rejonu. Sprowadzając wszystkie ścieki w rejon ul. Konstytucji 3-go Maja gdzie zlokalizowano lokalną oczyszczalnię ścieków. Oczyszczalnia ta, ma obsługiwać 1656 mieszkańców z Nowego Światu oraz część z Łazisk. Ścieki oczyszczane na oczyszczalni założono, że będą odprowadzane do ciekę Jamna. Ciek ten prowadzi wody w kierunku Śródmieścia gdzie zarurowany pełni rolę kolektora ogólnospławnego. A zatem wydaje się bezcelowe aby oczyszczać ścieki w rejonie Nowego Światu i po raz wtóry. Ścieki z kolektora Jamna zasilane sanitarnymi ze Śródmieścia będą odprowadzone do oczyszczalni Reta dla ich oczyszczenia. Stąd wydaje się uzasadnionym aby zrezygnować z budowy lokalnej oczyszczalni ścieków w zlewni Nowy Świat i ścieki skierować do istn. kanalizacji skąd dalej odprowadzane będą w kierunku Śródmieścia. Układ kanalizacji projektowanej pokazano na rys. nr 2 zaś wydatek oczyszczalni podano na rys. nr 4.

7.6. Oczyszczalnia Reta

Zlewnia oczyszczalni Reta traktowana jest umownie jako dotychczasowa stosowana nazwa oczyszczalni Centrum.

Dla tego rejonu którego zasięg pokazano na rysunku nr 2 i 3 istnieje sieć kanalizacji mieszanej rozdzielcza i ogólnospławna. Całość ścieków - większości zlewni kierowana jest do cieku Jamna który jest na odcinku Śródmieścia zarurowany i odprowadza ścieki bez oczyszczeni. Poza tym w zlewni tej istniejące kolektory sanitarne z części skanalizowanej dzielnicy Reta, która jednak ma zbyt małą przepustowość, aby oczyszczać ścieki ze Śródmieścia.

Dla tego rejonu opracowano koncepcję kanalizacji przez BPBK K-ce oraz przez PROARCH Dąbrowa Górnicza. Przy czym koncepcja PROARCH-u rozbudowy oczyszczalni bazowała na docelowym zastosowaniu w Śródmieściu kanalizacji rozdzielczej. Z uwagi na to poczynione przez Urząd Miasta kroki w celu zapewnienia terenu pod kanalizację rozdzielczą spełzły na niczym (brak zgody właścicieli terenu) oraz z uwagi na bardzo duże koszty tego przedsięwzięcia wydaje się najwłaściwszym aby układ kanalizacji ogólnospławanej pozostawić w Śródmieściu i ścieki z kolektora i cieku Jamna przetłoczyć na nową oczyszczalnię Reta. Stosując przelewy burzowe w okresach deszczowych.

Stąd wydaje się celowym aby wszystkie ścieki doprowadzić kolektorem głównym KG-1 (wg propozycji BPBK K-ce w jeden wspólny rejon przy oczyszczalni Reta i stąd przetłoczyć ścieki pompownią główną do oczyszczenia na nowej lub zmodernizowanej oczyszczalni Reta.

Wydajność tej oczyszczalni będzie różna w zależności od przyjętego wariantu rozwiązania gospodarki ściekowej.

8. Zakładane ilości ścieków odprowadzane na poszczególne oczyszczalnie

Biorąc pod uwagę różne jednostkowe spływy ścieków ujęte w poszczególnych opracowaniach wyszczególnionych w pktcie 2., z uwagi na różne lata ich opracowań przyjęto w niniejszej koncepcji następujące uwarunkowania:

- Spływ jednostkowy dla poszczególnych sołectw bez śródmieścia

$$q = 130 \text{ l/mk d.}$$

- Dla śródmieścia (Reta) i Nowego Światu

$$q = 150 \text{ l/mk d.}$$

Wyjątek stanowi Jeta gdzie zgodnie z projektem przyjęto spływ

$$q = 180 \text{ l/mk d.}$$

z uwagi na klientów barów i stacji benzynowych.

Ilość wód infiltracyjnych i dodatkowych przyjęto:

- dla Sołectw 20% $Q_{\text{śrd}}$ (nowe sieci)
- dla Śródmieścia (Reta) i Nowego Światu 50% $Q_{\text{śrd}}$ (stare sieci)

Ilości ścieków dla poszczególnych oczyszczalni wyniosą:

$$Q_{\text{śrd}} = mk \times q$$

$$Q_{\text{c}} = Q_{\text{śrd}} \times Q_{\text{infiltr.}}$$

BOROWA WIEŚ

$$Q_{\text{śrd}} = 3182 \times 130 = 414 \text{ m}^3/\text{d} \times 1,20 \quad \text{stąd} \quad Q_{\text{c}} = \underline{496 \text{ m}^3/\text{d}}$$

KĄTY

$$Q_{\text{śrd}} = 773 \times 130 = 101 \text{ m}^3/\text{d} \times 1,20 \quad \text{stąd} \quad Q_{\text{c}} = \underline{121 \text{ m}^3/\text{d}}$$

BUJAKÓW ZACH.

$$Q_{\text{śrd}} = 1340\text{mk} \times 130 = 174 \text{ m}^3/\text{d} \times 1,20 \quad \text{stąd } Q_c = \underline{209 \text{ m}^3/\text{d}}$$

BUJAKÓW WSCH.

$$Q_{\text{śrd}} = 839\text{mk} \times 130 = 109 \text{ m}^3/\text{d} \times 1,20 \quad \text{stąd } Q_c = \underline{131 \text{ m}^3/\text{d}}$$

MOKRE

$$Q_{\text{śrd}} = 1124\text{mk} \times 130 = 146 \text{ m}^3/\text{d} \times 1,20 \quad \text{stąd } Q_c = \underline{175 \text{ m}^3/\text{d}}$$

KAMIONKA

$$Q_{\text{śrd}} = 1410\text{mk} \times 130 = 183 \text{ m}^3/\text{d} \times 1,20 \quad \text{stąd } Q_c = \underline{220 \text{ m}^3/\text{d}}$$

NOWY ŚWIAT

$$Q_{\text{śrd}} = 1656\text{mk} \times 150 = 248 \text{ m}^3/\text{d} \times 1,20 \quad \text{stąd } Q_c = \underline{298 \text{ m}^3/\text{d}}$$

JETA

$$Q_{\text{śrd}} = 500\text{mk} \times 180 = 90 \text{ m}^3/\text{d} \times 1,20 \quad \text{stąd } Q_c = \underline{108 \text{ m}^3/\text{d}}$$

RETA

$$Q_{\text{śrd}} = 27520\text{mk} \times 150 = 4128 \text{ m}^3/\text{d} \times 1,50 \quad \text{stąd } Q_c = \underline{6192 \text{ m}^3/\text{d}}$$

Dla wersji centralnej oczyszczalni RETA bez JETY

$$RLM = 37844\text{mk}$$

$$Q_{\text{śrd}} = 5503 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_c = 7842 \text{ m}^3/\text{d}$$

9. Propozycje rozwiązania problemu ścieków w poszczególnych zlewniach.

Po przeanalizowaniu dotychczasowych opracowań projektowych w niniejszej ogólnej koncepcji gospodarki ściekowej poddano analizie cztery warianty rozwiązania kanalizacji sanitarnej, są to:

- **Wariant 0** - Scentralizowana gospodarka ściekami, czyli tłoczenie wszystkich ścieków do jednej wspólnej oczyszczalni Reta z poszczególnych zlewni cząstkowych (za wyjątkiem Jet'y)
- **Wariant I** - Tłoczenie ścieków ze zlewni przylegających do Śródmieścia (Mokre, Śmiłowice, Kamionka, Nowy Świat) do jednej oczyszczalni Reta i pozostawienie lokalnych małych oczyszczalni w najdalej odległych zlewniach (lokalne oczyszczalnie w Borowej Wsi, w Bujakowie Wsch., w Bujakowie Zach. i Kątach). W sumie występuje 5 oczyszczalni oraz Jet'a (nierozwojowa istn. oczyszczalnia)
- **Wariant II** - Tłoczenie ścieków do oczyszczalni Reta ze zlewni Śródmieście, Kamionka, Nowy Świat i Śmiłowice.
Pozostawienie lokalnych oczyszczalni w Mokrych, w Bujakowie Wsch., w Bujakowie Zach., oraz połączenie zlewni oczyszczalni Kąty z oczyszczalnią Borowa Wieś, przez tłoczenie ścieków z Kąt do zlewni oczyszczalni w Borowej Wsi. W wariantcie tym występuje 5 oczyszczalni oraz Jet'a.
- **Wariant III** - Tłoczenie ścieków do oczyszczalni Reta jak w wariantcie II.
Pozostawienie oczyszczalni w Mokrych jak w wariantcie II.
Połączenie oczyszczalni Kąty z Borową Wsią jak w wariantcie II.
Oraz połączenie zlewni Bujaków Wsch. ze zlewnią Bujaków Zach., a więc budowa jednej oczyszczalni w Bujakowie Zachodnim z lokalną przepompownią w Bujakowie Wschodnim. W wariantcie tym występują 4 oczyszczalnie oraz oczyszczalnia Jet'a.

W każdym z wyżej wymienionych wariantów zakłada się, że wewnątrz każdej zlewni cząstkowej pozostaje niezmiennie rozwiązanie kanalizacji sprowadzającej ścieki w kierunku zamierzonej oczyszczalni lokalnej wraz z lokalnymi przepompowniami wewnątrz zlewni.

Natomiast zmienny jest jedynie końcowy element dalszego transportu na oczyszczalnię wspólną bądź pozostawienie lokalnej oczyszczalni oczyszczającej ścieki z wylotem do najbliższego odbiornika którym jest ciek otwarty.

Dla każdego z w/w wariantów w dalszej części podaje się spodziewane koszty do poniesienia zakładając, że koszty budowy kanalizacji wewnątrz zlewni pozostają niezmiennie.

Dla każdego z w/w wariantów poddano analizie wszystkie czynniki umożliwiające Inwestorowi wybór wariantu do końcowej realizacji. Analizę tą zestawiono w odrębnym zeszycie stanowiącym część składową opracowania niniejszej koncepcji.

10. Proponowane wydajności pompowni dla odprowadzenia ścieków sanitarnych w kierunku oczyszczalni RETA.

Dla wariantu 0 - scentralizowana oczyszczalnia Reta - założono, że w każdej zlewni w której zakładano oczyszczalnię będzie zlokalizowana przepompownia która tłoczyć będzie ścieki w kierunku wspólnej oczyszczalni Reta.

Przyjęto: $N_d = 1,3$ > dla Sołectw $N_{og.} = 2,6$
 $N_h = 2,0$

$N_d = 1,3$ > dla Rety $N_{og.} = 1,95$
 $N_h = 1,5$

Wydajność $Q_{maxd} = Q_{śrd} + Q_{infiltr.} \times N_d \times N_h$

Wydajności poszczególnych przepompowni będą następujące:

BOROWA WIEŚ

$$Q_{maxd} = 496 \times 1,3 \times 2,0 = 1289,6 \text{ m}^3/\text{d} = 53,7 \text{ m}^3/\text{h} = \underline{15,0 \text{ l/s}}$$

KATY

$$Q_{maxd} = 121 \times 2,6 = 314,6 \text{ m}^3/\text{d} = 13,1 \text{ m}^3/\text{h} = \underline{3,6 \text{ l/s}}$$

BUJAKÓW ZACH.

$$Q_{maxd} = 209 \times 2,6 = 543,4 \text{ m}^3/\text{d} = 22,6 \text{ m}^3/\text{h} = \underline{6,3 \text{ l/s}}$$

BUJAKÓW WSCH.

$$Q_{maxd} = 131 \times 2,6 = 340,6 \text{ m}^3/\text{d} = 14,2 \text{ m}^3/\text{h} = \underline{4,0 \text{ l/s}}$$

ŚMIŁOWICE

przyjęto:

$$1100\text{mk} \times 130 = 143 \text{ m}^3/\text{d} \times 1,20 = 172 \text{ m}^3/\text{d} : 2 = 86 \text{ m}^3/\text{d} \text{ dla jednej pompowni}$$

$$Q_{\text{maxd}} = 86 \times 2,6 = 223 \text{ m}^3/\text{d} = 9,3 \text{ m}^3/\text{h} = \underline{2,6 \text{ l/s}} \text{ dla każdej pompowni}$$

MOKRE

$$Q_{\text{maxd}} = 175 \times 2,6 = 455 \text{ m}^3/\text{d} = 19,0 \text{ m}^3/\text{h} = \underline{5,3 \text{ l/s}}$$

NOWY ŚWIAT

$$Q_{\text{maxd}} = 298 \times 1,95 = 581 \text{ m}^3/\text{d} = 24,2 \text{ m}^3/\text{h} = \underline{6,7 \text{ l/s}}$$

KAMIONKA

$$Q_{\text{maxd}} = 220 \times 2,6 = 572 \text{ m}^3/\text{d} = 23,8 \text{ m}^3/\text{h} = \underline{6,6 \text{ l/s}}$$

11. Omówienie poszczególnych wariantów gospodarki ściekowej

11.1. Wariant 0 - scentralizowana gospodarka ściekami

W wariacie tym, założono że w Gminie działać będzie jedna scentralizowana oczyszczalnia ścieków Reta do której będą odprowadzane ścieki z całej Gminy (poza istn. oczyszczalnią Jet'a, która ma charakter bardziej lokalny związany ze stacją benzynową).

W każdej z wcześniej omówionych zlewni winna, w miejsce proponowanej lokalnej oczyszczalni, być wybudowana pompownia, która tłoczyć będzie ścieki w kierunku oczyszczalni Reta, a właściwie do kanału grawitacyjnego który transportował będzie ścieki na oczyszczalnię Reta.

Założono, że każda przepompownia winna posiadać wydajność na przepływ Q_{sr} dob z uwzględnieniem wód przypadkowych oraz z uwzględnieniem współczynników nierównomierności dobowej i godzinowej.

Na planszy bilansowej (rys. nr 5) pokazano lokalizację projektowanych przepompowni, jej wydajność maksymalną oraz układ, średnice i długości poszczególnych rurociągów tłocznych umożliwiających transport ścieków do najbliższego projektowanego lub istniejącego kanału grawitacyjnego, który doprowadzać będzie ścieki w kierunku oczyszczalni ścieków Reta.

W rozdziale dotyczącym części kosztowej pokazano spodziewane koszty inwestycyjne tego wariantu.

W tym przypadku oczyszczalnia Reta obsługiwać będzie wszystkich mieszkańców Mikołowa, bez istniejącej oczyszczalni Jet'a, czyli 37844mk.

Jej wydajność wyniesie $Q_c = 7842 \text{ m}^3/\text{d}$.

11.2. Wariant I gospodarki ściekowej w gminie

W wariantcie tym założono, że dla Śródmieścia oraz dla dzielnictw, sołectw znajdujących się nablżej Centrum będzie zaprojektowana jedna wspólna oczyszczalnia Reta, a dla sołectw odległych wybudowane będą lokalne oczyszczalnie ścieków.

Stąd założono, że dla Mokrych, Kamionki, Nowego Światu i Śmiłowic będą wybudowane przepompownie, które tłoczyć będą ścieki rurociągami tłocznymi w kierunku najbliższych projektowanych bądź istniejących kanałów mających doprowadzać ścieki do oczyszczalni Reta.

Na planszy w części rysunkowej (rys. nr 6) pokazano proponowane wydajności przepompowni oraz układ rurociągów tłocznych z podaniem długości i średnic.

Dla tego wariantu oczyszczalnia Reta obsługiwać będzie 31710mk, jej wydajność wyniesie 6885 m³/d.

W wariantcie tym pozostawie Sołectwa z oczyszczalniami w Borowej Wsi, Kątach, Bujakowie Zachodnim i w Bujakowie Wschodnim posiadać będą odrębne oczyszczalnie pracujące w "swoich zlewniach". Ich wydajności pokazano na rys. nr 6.

W rozdziale części kosztowej podano spodziewane koszty inwestycyjne tego wariantu.

Wariant ten jest preferowany przez zespół projektowy.

11.3. Wariant II gospodarki ściekowej w gminie

Wariant II bazuje na utrzymaniu w sołectwach niezależnych oczyszczalniach jak były projektowane w poprzednich latach. Gdzie założono odrębne oczyszczalnie w Mokrych, w Bujakowie Zachodnim, w Bujakowie Wschodnim oraz w Borowej Wsi która jest połączona z Kątami, gdzie zaprojektowano przepompownię ścieków.

Natomiast pozostałe zlewnie tj. Śmiłowice, Kamionka i Nowy Świat będą posiadały przepompownie które tłoczyły będą ścieki do zlewni oczyszczalni Reta.

W wariantcie tym oczyszczalnia Reta obsługiwać będzie 30586mk., zaś jej przewidywana wydajność wyniesie $6710 \text{ m}^3/\text{d}$.

Na rys. nr 7 pokazano wydajność poszczególnych oczyszczalni z podaniem ilości obsługujących mieszkańców. Podano również wydajności przepompowni proponowanych w miejsce oczyszczalni wraz z średnicą i długościami proponowanych rurociągów tłocznych.

Koszty inwestycyjne do poniesienia w tym wariantcie podano w odrębnym rozdziale niniejszego opisu.

11.4. Wariant III gospodarki ściekowej w gminie

Wariant ten jest modyfikacją wariantu II.

Zakłada utrzymanie rozwiązań z poprzedniego wariantu dla Rety i dla Borowej Wsi z Kątami oraz połączenie w jedną oczyszczalnię obu Bujaków, przy czym oczyszczalnię proponuje się zlokalizować w Bujakowie Zachodnim lokalizując w Bujakowie Wschodnim przepompownię o wydajności maksymalnej 4 l/s.

Tak więc w wariantcie tym występują oczyszczalnie w:

- Reta
- Mokre
- Borowa Wieś
- Bujaków Zachodni
- Jet'a (oczyszczalnia istn. nierozwojowa)

oraz przepompownie w Śmiłowicach, Kamionka, Nowy Świat, Kąty, Bujaków Wschodni.

Układ oczyszczalni i przepompowni wraz z średnicami i długościami rurociągów tłocznych z tych przepompowni pokazano na planszy rys. nr 8.

Koszty inwestycyjne tego wariantu podano w dalszej części niniejszego opisu.

12. Koszty inwestycyjne dla sieci kanalizacyjnych wewnątrz zlewni

W oparciu o rozwiązania projektowe podane w pktcie 2., dokonując jednocześnie wyboru wariantu optymalnego dla poszczególnych zlewni o którym mowa w pktcie "opis rozwiązań projektowych" poniżej podaje się ilości kanałów i wewnętrznych pompowni, które to elementy umożliwiają spływ ścieków w jedno miejsce danej zlewni, w którym przewidziano budowę oczyszczalni.

Dla podanych ilości podano spodziewane koszty inwestycyjne, których wartość jednostkowe skorygowano do cen na 1999r.

Zlewnia oczyszczalni MOKRE

Kanały K-0,20m	EL = 6657m x 400 zł/m	=	2.663.000,-
- " - K-0,25m	EL = 2791m x 450 zł/m	=	1.257.000,-
			<hr/>
	RAZEM		3.920.000,-

Zlewnia oczyszczalni BOROWA WIEŚ

Ruroc. tłoczne	1095m x 250 zł/mb	=	274.000,-
Pompownie	3 szt.	=	200.000,-
Kanały K-0,20 + K-0,25	EL = 25747m x 400 zł/mb	=	10.299.000,-
Regul. potoku	41.000 1,30 (współcz.)	=	53.000,-
Renowacja dróg	1.083.093zł. x 1,30 (współcz.)	=	1.408.000,-
ul. Piaskowa:			
Pompownie	3 szt. x 50.000 zł/szt.	=	150.000,-
Kanalizacja	2250m x 400 zł/mb	=	900.000,-
Ruroc. tłoczne	1350m x 180 zł/mb	=	243.000,-
Renowacja dróg	106.141zł x 1,30 (współcz.)	=	138.000,-
			<hr/>
	RAZEM		13.662.000,-

Zlewnia oczyszczalni KATY

Kanały 9540m x 400 zł/mb	=	3.816.000,-
Drogi 303.260zł x 1,3 (współcz.)	=	395.000,-
		<hr/>
RAZEM		4.211.000zł.

Zlewnia oczyszczalni BUJAKÓW WSCH.

Kanały L = 2925m x 400 zł/mb	=	1.170.000,-
Pompownie 4 szt. x 60.000 zł/szt	=	240.000,-
Przeciski 2 x 16 x 3000 zł/mb	=	96.000,-
		<hr/>
RAZEM		1.506.000zł.

Zlewnia oczyszczalni BUJAKÓW ZACH.

Kolektory L = 7930m x 400 zł/mb	=	2.812.000,-
Pompownia 1 szt. x 60.000 zł/szt.	=	60.000,-
Ruroc. tłoczny 50m x 160 zł/m	=	8.000,-
Przecisk 2 x 16m x 3000 zł/m	=	95.000,-
		<hr/>
RAZEM		2.969.000zł.

Zlewnia oczyszczalni NOWY ŚWIAT

Kolektory K-0,2 - 3855m x 400 zł/mb	=	1.542.000,-
K-0,3 - 1230m x 480 zł/mb.	=	591.000,-
K-0,4 - 775m x 550 zł/mb	=	427.000,-
		<hr/>
RAZEM		2.550.000zł.

Zlewnia oczyszczalni KAMIONKA

Kanały K-0,2 ÷ 0,3 EL = 13590m x 400 zł/mb	=	5.436.000,-
Pompownia 1 szt. x 60.000 zł/szt	=	60.000,-
Ruroc. tłoczny 150m x 150 zł/mb	=	22.000,-
		<hr/>
RAZEM		5.518.000zł.

Zlewnia oczyszczalni JETA

Kanalizacja K-0,2 1500m x 400zł	=	600.000,-
Przecisk 50m x 1500	=	75.000,-
		<hr/>
RAZEM		675.000zł.

Zlewnia oczyszczalni RETA

Regielowiec (wg odrębnej koncepcji) KS EL	=	5.655.000,-
Kolektor KG1 ϕ 1,2m L = 1425m x 2215 zł/mb	=	3.157.000,-
Kanały K-0,2m ÷ K-0,8m w I etapie realiz. EL = 20800m	=	21.126.000,-
K-0,2m ÷ K-0,8m w II etapie realiz. EL = 6500m	=	6.527.000,-

w tym Śmiłowice:

K-0,2m L = 4400m x 400 zł/m	1760.000,-
Podłączenia L = 880m x 400 zł/m	352.000,-
	<hr/>
Śmiłowice	2112.000zł.

Pompownia główna do oczyszczalni 21500 x 302	=	6.510.000,-
Rurociągi tłoczne do oczyszczalni 2 x ϕ 600 L = 400 x 500 zł/mb	=	200.000,-

Kamionka przy węźle do Rety			
K-0,2 L = 1500m x 400 zł/mb	600.000,-		
Pompownia 1 szt. x 60.000	60.000,-		
Ruroc. tłocz. 100m x 150 zł/mb	15.000,-		
	<hr/>		
Razem Kamionka do Rety	675.000zł.	=	675.000,-
			<hr/>
	RAZEM RETA		43.851.000zł.
	RETA bez Śmiłowic		41.739.000zł.
			<hr/>
OGÓŁEM KANALIZACJA WEWNĄTRZ ZLEWNI			78.872.000zł.

13. Koszty inwestycyjne dla transportu zewnętrznego ścieków

W niniejszych kosztach nie ujęto nakładów na kanalizację wewnątrz zlewni, które to koszty są stałe, niezależnie od przyjętego wariantu zewnętrznego transportu ścieków.

13.1. Wariant 0-Oczyszczalnia Reta jako Centralna oczyszczalnia Mikołowa

(bez kosztów kanalizacji wewnątrz zlewni)

BOROWA WIEŚ- zamiast oczyszczalni

Przepompownia 1 szt. Q = 15 l/s	=	100.000,-
rurociąg tłoczny ϕ 125 PE L = 2000 x 330 zł/mb	=	660.000,-
		<hr/>
RAZEM		760.000,-

BUJAKÓW ZACH. - zamiast oczyszczalni

Przepompownia 1 szt. Q = 6,3 l/s	=	90.000,-
rurociąg tłoczny ϕ 90 PE L = 1400m x 310 zł/mb	=	434.000,-
		<hr/>
RAZEM		524.000,-

BUJAKÓW WSCH. - zamiast oczyszczalni

Przepompownia 1 szt. Q = 4,0 l/s	=	70.000,-
rurociąg tłoczny ϕ 75 PE L = 950m x 280 zł/mb	=	266.000,-
- " - " - ϕ 110 PE L = 1900m x 320 zł/mb	=	608.000,-
		<hr/>
RAZEM		944.000,-

KAMIONKA - zamiast oczyszczalni

Przepompownia 1 szt. Q = 6,6 l/s = 90.000,-

rurociąg tłoczny ϕ 90 PE L = 1050m x 310 zł/mb = 326.000,-

RAZEM 416.000,-

RETA całość

Oczyszczalnia Q = 7842 m³/d = 28.250.000,-

JETA

kosztów nie uwzględniono

oczyszczalnia istn. bez rozbudowy

OGÓŁEM

34.907.000zł.

13.2. Wariant I - Autorski

(bez kosztów kanalizacji wewnątrz zlewni)

MOKRE - zamiast oczyszczalni

Przepompownia 1 szt. Q = 6,7 l/s	=	80.000,-
rurociąg tłoczny ϕ 75 PE L = 1300m x 280 zł/mb	=	364.000,-
- " - " - ϕ 110 PE L = 600m x 320 zł/mb	=	192.000,-
		<hr/>
RAZEM		636.000,-

ŚMIŁOWICE

Przepompownia 2 szt. Q = 2,6 l/s 2 x 60.000	=	120.000,-
rurociąg tłoczny ϕ 63 PE L = 500 + 1450 + 500 = = 2450m x 260 zł/mb	=	637.000,-
- " - " - ϕ 75 PE L = 1180m x 280 zł/mb	=	331.000,-
		<hr/>
RAZEM		1.080.000,-

NOWY ŚWIAT - zamiast oczyszczalni

Przepompownia 1 szt. Q = 6,7 l/s	=	90.000,-
rurociąg tłoczny ϕ 110 PE L = 200m x 320 zł/mb	=	64.000,-
		<hr/>
RAZEM		154.000,-

KAMIONKA - zamiast oczyszczalni

Przepompownia 1 szt. Q = 6,6 l/s	=	90.000,-
rurociąg tłoczny ϕ 90 PE L = 1050m x 310 zł/mb	=	326.000,-
		<hr/>
RAZEM		416.000zł.

BOROWA WIES

b.z. oczyszczalnia Q = 495 m³/d = 1.000.000,-

KĄTY

b.z. oczyszczalnia Q = 121 m³/d = 600.000,-

BUJAKÓW ZACH.

b.z. oczyszczalnia Q = 209 m³/d = 850.000,-

BUJAKÓW WSCH.

b.z. oczyszczalnia Q = 131 m³/d = 600.000,-

RETA (+ Mokre + Kamionka + Nowy Świat + Śmiłowice)

oczyszczalnia Q = 6885 m³/d = 25.000.000,-

JETA - bez rozbudowy

OGÓLEM

30.344.000zł.

13.3. Wariant II

(bez kosztów w kanalizacji wewnątrz zlewni)

KATY - zamiast oczyszczalni

Przepompownia 1 szt. Q = 3,6 l/s = 70.000,-

rurociąg tłoczny ϕ 63 PE L = 1300m x 260 zł/mb = 338.000,-

RAZEM 408.000,-

KAMIIONKA - zamiast oczyszczalni

Przepompownia 1 szt. Q = 6,6 l/s = 90.000,-

rurociąg tłoczny ϕ 90 PE L = 1050m x 310 zł/mb = 326.000,-

RAZEM 416.000,-

ŚMIŁOWICE

Przepompownia 2 szt. Q = 2,6 l/s 2 x 60.000 = 120.000,-

rurociąg tłoczny ϕ 63 PE L = 500 + 1450 + 500 =
= 2450 x 260 zł/mb = 637.000,-

- " - " - ϕ 75 PE L = 1180 x 280 zł/mb = 331.000,-

RAZEM 1.088.000,-

BUJAKÓW ZACH.

b.z. oczyszczalnia Q = 209 m³/d = 850.000,-

BUJAKÓW WSCH.

b.z. oczyszczalnia Q = 131 m³/d = 600.000,-

MOKRE

b.z. oczyszczalnia Q = 175 m³/d = 650.000,-

NOWY ŚWIAT

Przepompownia 1 szt. Q = 6,7 l/s = 90.000,-

rurociąg tłoczny ϕ 110 PE L = 200m x 320 zł/mb = 64.000,-

RAZEM 154.000,-

BOROWA WIEŚ + Kąty

Oczyszczalnia Q = 617 m³/d = 1.000.000,-

RETA (+ Kamionka + Nowy Świat + Smiłowice)

Oczyszczalnia Q = 6710 m³/d = 25.000.000,-

JETA - bez rozbudowy

OGÓŁEM 30.166.000zł.

13.4. Wariant III

(bez kosztów kanalizacji wewnątrz zlewni)

KATY - zamiast oczyszczalni

Przepompownia 1 szt. Q = 3,6 l/s	=	70.000,-
rurociąg tłoczny ϕ 63 PE L = 1300m x 260 zł/mb	=	338.000,-
		<hr/>
RAZEM		408.000,-

KAMIONKA - zamiast oczyszczalni

Przepompownia 1 szt. Q = 6,6 l/s	=	90.000,-
rurociąg tłoczny ϕ 90 PE L = 1050m x 310 zł/mb	=	326.000,-
		<hr/>
RAZEM		416.000,-

ŚMIŁOWICE

Przepompownia 2 szt. Q = 2,6 l/s 2 x 60.000	=	120.000,-
rurociąg tłoczny ϕ 63 PE EL = 2450mb x 260 zł/mb	=	637.000,-
- " - " - ϕ 75 PE L = 1180 x 280 zł/mb	=	331.000,-
		<hr/>
RAZEM		1.088.000,-

BUJAKÓW WSCH. - zamiast oczyszczalni

Przepompownia 1 szt. Q = 4,0 l/s	=	70.000,-
rurociąg tłoczny ϕ 75 PE L = 1300 x 280 zł/mb	=	364.000,-
		<hr/>
RAZEM		434.000,-

BUJAKÓW ZACH.

Oczyszczalnia Q = 340 m ³ /d	=	850.000,-
-----------------------------------------	---	-----------

BOROWA WIES

Oczyszczalnia Q = 617 m³/d = 1.000.000,-

MOKRE

b.z. oczyszczalnia Q = 175 m³/d = 650.000,-

NOWY ŚWIAT - zamiast oczyszczalni

Przepompownia Q = 6,7 l/s = 90.000,-

rurociąg tłoczny ϕ 110 PE L = 200m x 320 zł/mb = 64.000,-

RAZEM 154.000,-

RETA (+ Kamionka + Nowy Świat + Śmiłowice)

Oczyszczalnia Q = 6710 m³/d = 25.000.000,-

JETA - bez rozbudowy

OGÓŁEM 30.000.000zł.

14. Wnioski końcowe

1. Po przeanalizowaniu rozwiązań technicznych i kosztowych gospodarki ściekowej w gminie Mikołów najbardziej celowym wydaje się wariant I który realizacyjnie grupuje przyległe do siebie zlewnie tj. Śmiłowice, Mokre, Nowy Świat, Kamionka, Reta oraz utrzymanie lokalnych oczyszczalni w sołectwach najbardziej oddalonych od Śródmieścia tj. Borowa Wieś, Kąty, Bujaków Zachodni i Wschodni gdzie można zastosować oczyszczalnie kontenerowe.
2. Oczyszczalnię Jet'a pozostawia się bez zmian jak w stanie istniejącym.
3. Niecelowa wydaje się w każdym rozwiązaniu utrzymanie oczyszczalni Nowy Świat z powodów wyjaśnionych w rozdziale na temat dotychczasowych rozwiązań projektowych.
4. Integralną częścią niniejszej koncepcji jest koncepcja strategii rozwoju gospodarki ściekowej stanowiąca odrębny zeszyt. W części tej dokonano analizy w aspekcie kosztów oraz rozkładu finansowania.
Jako cykl realizacyjny zadań gospodarki ściekowej przyjęto okres do 2014r.
W opracowaniu tym, we wnioskach końcowych (str.12) ustalono kolejność realizacji zadań w poszczególnych zlewniach.
5. W ramach opracowania koncepcji rozważano również możliwość przekazania części ścieków z gminy na zewnątrz do innych miast.
Chodzi głównie o część Kamionki gdzie istnieje możliwość przekazania ścieków do Katowic na oczyszczalnię Podlesie oraz przekazania ścieków ze zlewni Borowa Wieś (część) i Śmiłowic w kierunku Rudy Śląskiej do oczyszczalni Halemba.
Takie rozwiązanie wydaje się niecelowe, gdyż gospodarka ściekami jest dochodową a poza tym istnieje niebezpieczeństwo zmiany cen u odbiorców zewnętrznych w przyszłości, co może powodować nieporozumienia z mieszkańcami, gdyż część mieszkańców z dwóch sąsiadujących z sobą zlewni może ponosić różne koszty za odprowadzenie ścieków.

6. Do niniejszej koncepcji dołączono materiały dotyczące Technologii C-TECH jako oszczędnościowa alternatywa dla oczyszczalni ścieków z eliminacją substancji biogennych.

Za zespół projektowy:

A handwritten signature in black ink, appearing to be a stylized name, positioned below the text 'Za zespół projektowy:'.



ZAKŁAD INNOWACYJNO – WDROŻENIOWY “PROEKO II” spółka z o.o.

40-032 KATOWICE ul. Dąbrowskiego 23

tel 032-2554244

KONCEPCJA STRATEGII ROZWOJU GOSPODARKI ŚCIEKOWEJ

DLA MIASTA I GMINY MIKOŁÓW

ZESPÓŁ AUTORSKI

INŻ. ZBIGNIEW GRUSZCZYŃSKI

INŻ. JAN RYMUT

DR INŻ. GRZEGORZ KACZMARZYK

MARZEC, 2000

1. WSTĘP

Celem opracowania jest dokonanie wyboru optymalnej drogi w realizacji zadań inwestycyjnych porządkujących gospodarkę wodno ściekową miasta i gminy Mikołów, a zatem wybór strategii rozwoju gospodarki wodno ściekowej. Zadanie sprowadza się do odpowiedzi na pytania:

- „jaką należy wybrać kolejność (harmonogram) realizacji zadań inwestycyjnych , aby przy ograniczonej ilości środków finansowych uzyskać najszybciej najwyższy efekt ekologiczny, tj. usunięcie największego ładunku zanieczyszczeń wprowadzanych aktualnie z terenu miasta i gminy do wód powierzchniowych?”
- „jak dostępne środki finansowe limitują czasokres realizacji wybranego harmonogramu?”
- „jak wybrana droga realizacji wpłynie na obciążenie mieszkańców gminy i budżetu miasta i gminy?”

1.1. WYMIAR JAKOŚCIOWY EFEKT EKOLOGICZNEGO

Wyjaśnienia wymaga określenie kryterium wyboru jakim jest „efekt ekologiczny”. Z jednej strony jest to wymierna ilość usuniętych ze ścieków zanieczyszczeń , a z drugiej strony określona kwota , której płatność ustalona jest ustawowo w wysokości należnej za korzystanie ze środowiska i w wysokości wynikającej z kar za przekroczenie dopuszczalnych normatywów wprowadzania ścieków do wód powierzchniowych. Konieczność uiszczenia określonych powyżej opłat , grozi gminie w znaczącym wymiarze ponieważ do dzisiaj gospodarka ściekowa, oprócz wykonania wielu opracowań projektowych , nie została uporządkowana i większość ścieków odprowadzana jest do cieków powierzchniowych bez oczyszczania lub , jak w przypadku oczyszczalni Reta oczyszczana jest w stopniu niższym niż wymagany. Wymagany stopień oczyszczania ścieków reguluje , na dzień dzisiejszy, rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 5.11.1991 Dz.U Nr.116poz.503/91 , mówiące o dopuszczalnym zanieczyszczeniu ścieków odprowadzanych po 2000 roku do wód powierzchniowych , np. w zakresie podstawowych zanieczyszczeń oznaczanych mianem :

- ChZT – 150 mg/l
- BZT₅ – 30 mg/l
- Zawiesina – 50 mg/l
- Azot ogólny – 30 mg/l
- Fosfor ogólny – 5 mg/l

Dyrektywa Unii Europejskiej Nr 91/271 z dn.21 maja 1991 precyzuje w/w stężenia na następujących poziomach:

- ChZT – 125 mg/l
- BZT₅ – 25 mg/l
- Zawiesina – 35 mg/l
- Azot ogólny – 15 mg/l
- Fosfor ogólny – 2 mg/l

Zalecając równocześnie osiągnięcie w/w poziomów zanieczyszczeń najdalej do 2000 roku dla miast charakteryzujących się wielkością zrzuću ścieków określaną mianem Równoważnej Liczby Mieszkańców (RLM) > 15000 jednostek (Mikołów – ok. 37 344RLM) . Miano Równoważnika Liczby Mieszkańców (RLM) określa pośrednio wielkość ładunku zanieczyszczeń i wynosi 60 g BZT₅/Dobę (przynależne tej wielkości normatywne ładunki innych zanieczyszczeń wynoszą ChZT- 150 g/dobę , azotu ogólnego – 30 g/dobe i fosforu ogólnego 8 g/dobę). Z analizy sytuacji w mieście i gminie Mikołów wynika , że ani wymogów rozporządzenia MOŚZNiL ani Dyrektywy UE miasto nie jest już w stanie dotrzymać gdyż aktualnie znajdujemy się w 2000 roku. Mając na uwadze zbliżający się termin włączenia Polski do Unii Europejskiej działania w zakresie gospodarki ściekowej w gminie Mikołów powinny zostać w zasadzie podporządkowane wymogom dyrektywy Unii , która zaostrza wymagania w stosunku do Rozporządzenia MOŚZNiL.

Określając kryterium wyboru strategii rozwoju gospodarki ściekowej przyjęto, że najważniejszym będzie wysokość jednostkowych nakładów na usunięcie ładunku zanieczyszczeń ze środowiska naturalnego , gdzie ładunek określany jest mianem RLM tj.

Σ (Nakłady inwestycyjne na wewnątrz-obszarowa kanalizację + Nakłady na kolektor, odprowadzenie i oczyszczenie ścieków)

Równoważnik Liczby Mieszkańców

Najniższa wartość tego wskaźnika to najniższe nakłady na uzyskanie efektu ekologicznego. Z kolei optymalne rozwiązanie strategii rozwoju gospodarki ściekowej to realizacja zadań w poszczególnych obszarach zlewniowych według rosnącej wartości w/w wskaźnika najpierw dla obszarów o najniższym wskaźniku , na końcu dla obszarów o wskaźniku najwyższym.

1.2. WYMIAR EKONOMICZNY EFEKTU EKOLOGICZNEGO

Jak wspomniano powyżej z wielkością zanieczyszczeń odprowadzanych do wód powierzchniowych wiążą się określone opłaty . Wysokość tych opłat ustalana jest na bieżący rok zawsze w grudniu roku poprzedniego. Według rozporządzenia RM z 21 grudnia 1999, Dz.U Nr 110 poz.1262 w roku 2000 obowiązują następujące opłaty :

- ChZT – 2,15 zł/kg
- BZT₅ – 3,84 zł/kg

- Zawiesina – 0,3296 zł/kg

Wartości ChZT i BZT₅ dla oczyszczalni mnoży się przez 0,2 oraz mnoży przez 2 dla województwa śląskiego. Przy ustalaniu opłaty przyjmuje się ten z wskaźników, za który opłata jest największa.

Parametr	Jednostka ilości przypadająca na RLM	Ilość przypadająca na gminę i miasto Mikołów w t/rok	Opłata za ładunek odprowadzony do wód powierzchniowych bez oczyszczenia w oczyszczalni ¹ w mln zł/rok	Wymagany stopień usunięcia zanieczyszczeń %	Opłata za ładunek odprowadzony do wód powierzchniowych z oczyszczeniem w oczyszczalni ² według wymagań UE w mln zł/rok
BZT ₅	60 g /RLM	839,7	6,449	94%	0,077
ChZT	120 g /RLM	1 679,6	7,222	85%	0,217
Zawiesina	65 g /RLM	909,7	0,594	92%	0,010

Z zestawienia wynika, że opłata naliczana byłaby w zależności od ładunku zanieczyszczeń określanych mianem ChZT (najwyższe wartości) oraz , że graniczna wartość tej opłaty, pomijając kwestię kar za przekroczenie wartości dopuszczalnych, wynosi 7,222 mln zł/rocznie według stawki na rok 2000.

Uzasadnione byłoby oczekiwanie, że gmina, podejmując się doprowadzenia gospodarki ściekowej do poziomu wymaganego przepisami prawa rocznie inwestuje kwotę odpowiadającą co najmniej opłacie za korzystanie ze środowiska naturalnego tj. ok. 7 mln zł, i przyjęcie takiej wysokości nakładów rocznych dla wyznaczenia czasokresu realizacji strategii rozwoju gospodarki ściekowej.

Podsumowując można stwierdzić, że efekt ekonomiczny związany z osiągnięciem oczyszczania całości ścieków zgodnie z obowiązującymi wymaganiami prawa (pomijając obecny efekt pracy oczyszczalni Reta i niedopuszczonej jeszcze do eksploatacji oczyszczalni przy stacji benzynowej „JET”) oraz przy pominięciu nie naliczanych jeszcze kar za przekroczenia wartości dopuszczalnych wynosi

$$7,222 \text{ mln zł} - 0,217 \text{ mln zł} = 7,005 \text{ mln zł rocznie}$$

co w przeliczeniu na Równoważnik Liczby Mieszkańców (dla miasta i gminy Mikołów 37844 RLM) daje

$$182,7 \text{ zł/RLM/rok}$$

lub w przeliczeniu na 1 m³ ścieków sanitarnych (przy przyjęciu normatywu ilości ścieków 0,15m³/RLM/dobę)

$$3,34 \text{ zł/m}^3$$

¹ Z uwzględnieniem współczynnika 2 dla wojew. Katowickiego według §8 DzU133poz.638z dn.27.12.1993

² Z uwzględnieniem współczynnika 2 dla wojew. Katowickiego według §8 oraz współczynnika 0,2 dla oczyszczalni komunalnych według §7 punkt 7.4 DzU133poz.638z dn.27.12.1993

2. WARIANTY ROZWIĄZANIA GOSPODARKI ŚCIEKOWEJ W ZAKRESIE POZYSKANIA ŚCIEKÓW I ICH OCZYSZCZANIA

Z analizy dotychczasowych koncepcji organizacji gospodarki ściekowej dla gminy i miasta Mikołowa wyraźnie wynika, że wyodrębnić można obszary zlewniowe dla ścieków sanitarnych. Na planszy, rys.4, zaznaczono wyraźnie te obszary przyjmując umownie następujące nazewnictwo :

1. Zlewnia ścieków z centrum miasta Mikołowa, oraz dzielnic Jamna, Reta, Goj przyłączone do oczyszczalni w dzielnicy Reta – jako Zlewnia „Centrum Reta”;
2. Zlewnia dzielnicy Nowy Świat – jako Zlewnia „Nowy Świat”;
3. Zlewnia dzielnicy Mikołowa wokół oczyszczalni przy stacji benzynowej „Jet” – jako Zlewnia „Centrum Jet”;
4. Zlewnia dzielnicy Kamionka – jako Zlewnia „Kamionka”;
5. Zlewnia dzielnicy Śmiłowice – jako Zlewnia „Śmiłowice”
6. Zlewnia dzielnicy Mokre – jako Zlewnia „Mokre”
7. Zlewnia dzielnicy Bujaków w części ciężącej w kierunku Orzesza – jako Zlewnia „Bujaków Zachodni”
8. Zlewnia dzielnicy Bujaków w części ciężącej w kierunku Śmiłowic – jako Zlewnia „Bujaków Wschodni”
9. Zlewnia dzielnicy Kąty - jako Zlewnia „Kąty”
10. Zlewnia dzielnicy Borowa Wieś i Paniówki – jako Zlewnia „ Borowa Wies”

Wyznaczone obszary tworzą jednolite układy jeśli chodzi o powstawanie ścieków i w sposób naturalny pozwalają sprowadzić ścieki do j określonego punktu w którym zlokalizować można oczyszczalnię ścieków bądź przepompownię magistralną przerzucającą ścieki do innego obszaru zlewniowego w obrębie gminy.

Gospodarka ściekowa zorganizowana może być w oparciu o dwa graniczne modele :

- Model gospodarki zdecentralizowanej – tj. tak jak przedstawiano to w dotychczasowych opracowaniach projektowych gdzie mniej więcej we wszystkich wymienionych powyżej obszarach zlewniowych zlokalizowano indywidualne oczyszczalnie ścieków o zróżnicowanej technologii (co przedstawiono na mapie na rys.4) , oraz
- Model gospodarki scentralizowanej – tj. wykorzystującej jedną oczyszczalnię ścieków zasilaną ściekami ze wszystkich obszarów zlewniowych przy użyciu przepompowni i magistralnych rurociągów tłocznych (co przedstawiono na mapie na rys.5),

Lub w oparciu o rozwiązanie pośrednie w którym stosowane jest tylko częściowe przerzucanie ścieków pomiędzy zlewniami. W analizie tych rozwiązań pośrednich przeanalizowano :

1. W Wariancie I (przedstawionym na rys.6) powiązanie ze zlewnią „Centrum Reta” zlewni Kamionka, Nowy Świat, Mokre oraz Śmiłowice oraz wyposażenie w indywidualne oczyszczalnie zlewni Borowa Wieś, Kąty, Bujaków Wschodni i Bujaków Zachodni;
2. W Wariancie II (przedstawionym na rys.7) powiązanie ze zlewnią „Centrum Reta” zlewni Kamionka, Nowy Świat, oraz Śmiłowice, powiązanie zlewni Borowa Wieś i Kąty oraz wyposażenie w indywidualne oczyszczalnie zlewni Bujaków Wschodni i Bujaków Zachodni i Mokre;
3. W Wariancie III (przedstawionym na rys.8) powiązanie ze zlewnią „Centrum Reta” zlewni Kamionka, Nowy Świat, oraz Śmiłowice, powiązanie zlewni Borowa Wieś i Kąty , powiązanie zlewni Bujaków Wschodni i Bujaków Zachodni oraz wyposażenie w indywidualną oczyszczalnię zlewni Mokre;

Wymienione warianty wyczerpują możliwości wzajemnych powiązań zlewni wynikających z ukształtowania terenu.

2.1. CHARAKTERYSTYKA OBSZARÓW ZLEWNIOWYCH POD WZGLĘDEM ILOŚCI POZYSKIWANYCH ŚCIEKÓW

Charakterystykę poszczególnych obszarów zlewniowych przedstawiono w załączniku Nr 1.

2.2. NAKŁADY INWESTYCYJNE NA REALIZACJĘ GOSPODARKI WODNO- ŚCIEKOWEJ WEDŁUG POSZCZEGÓLNYCH WARIANTÓW

Szczegółowe zestawienia oszacowań przedstawiono w załącznikach :

- Załącznik Nr 2 Nakłady inwestycyjne na wewnętrzne skanalizowanie obszarów zlewniowych
- Załącznik Nr 3 Nakłady inwestycyjne na zewnętrzny transport ścieków
- Załącznik Nr 4 Nakłady inwestycyjne na realizację gospodarki ściekowej według modelu zdecentralizowanego dla różnych wariantów (bez kanalizacji wewnętrznej)
- Załącznik Nr 5 Zestawienia zbiorcze nakładów inwestycyjnych według poszczególnych modeli gospodarki wodno ściekowej

Z przedstawionych w załączniku 5 zestawień wynika, że :

- dla scentralizowanego modelu gospodarki ściekowej wraz z wewnętrzną kanalizacją konieczne są nakłady 113,7654 mln zł przy założeniu, że centralna oczyszczalnia Reta wykonana będzie według technologii przepływowej (tablica 1 zał.5) lub 109,5654 mln zł jeśli zastosowana zostanie technologia SBR (tablica 2 zał.5)
- dla zdecentralizowanych modeli gospodarki ściekowej nakłady te zmieniają się zależnie od wariantu, i tak dla wariantu I - 105,4695 mln zł, wariantu II- 105,287 mln zł , wariantu III- 105,122 mln tj w granicy błędów oszacowań (tablice 3-5 zał.5) .We wszystkich wariantach przyjęto, że zastosowana będzie, tańsza inwestycyjnie, technologia SBR.

Poniżej w tabeli 2 przedstawiono zestawienie nakładów inwestycyjnych dla poszczególnych wariantów w rozbiciu na nakłady związane z kanalizacją wewnętrzną (tj. zbieraniem ścieków) oraz odprowadzeniem i oczyszczeniem ścieków.

Tabela 2

Zestawienie nakładów inwestycyjnych w podziale na nakłady na kanalizację wewnętrzną obszarów i na nakłady na magistrale tłoczne i oczyszczalnie

Lp	Opis obszaru zlewniowego			Nakłady inwestycyjne	Nakłady inwestycyjne	Nakłady inwestycyjne	Nakłady inwestycyjne
	Parametr	Jedn.	Wartość	Wariant (0) zcentralizowany	Wariant 1 zdecentralizowany	Wariant 2 zdecentralizowany	Wariant 3 zdecentralizowany
Borowa Wieś	Wydajność zlewni	m ³ /d	414				
	Równoważna Liczba Mieszkańców	RLM	3182				
	Nakłady na kanalizację	PLN		13662000	13662000	13662000	13662000
	Nakłady na oczyszczenie ścieków	PLN		760000	1000000	1000000	1000000
	Nakłady inwestycyjne razem	PLN		14422000	14662000	14662000	14662000
Bujaków Zachodni	Wydajność zlewni	m ³ /d	209				
	Równoważna Liczba Mieszkańców	RLM	1340				
	Nakłady na kanalizację	PLN		2969000	2969000	2969000	2969000
	Nakłady na oczyszczenie ścieków	PLN		516000	850000	850000	850000
	Nakłady inwestycyjne razem	PLN		3485000	3819000	3819000	3819000
Bujaków Wschodni	Wydajność zlewni	m ³ /d	131				
	Równoważna Liczba Mieszkańców	RLM	839				
	Nakłady na kanalizację	PLN		1506000	1506000	1506000	1506000
	Nakłady na oczyszczenie ścieków	PLN		946000	600000	600000	434000
	Nakłady inwestycyjne razem	PLN		2452000	2106000	2106000	1940000
Kąty	Wydajność zlewni	m ³ /d	121				
	Równoważna Liczba Mieszkańców	RLM	773				
	Nakłady na kanalizację	PLN		4211000	4211000	4211000	4211000
	Nakłady na oczyszczenie ścieków	PLN		1884000	600000	408000	408000
	Nakłady inwestycyjne razem	PLN		6095000	4811000	4619000	4619000
Śmiłowice	Wydajność zlewni	m ³ /d	144				
	Równoważna Liczba Mieszkańców	RLM	1100				
	Nakłady na kanalizację	PLN		2112000	2112000	2112000	2112000
	Nakłady na oczyszczenie ścieków	PLN		1511900	1088000	1088000	1088000
	Nakłady inwestycyjne razem	PLN		3623900	3200000	3200000	3200000
Mokre	Wydajność zlewni	m ³ /d	175				
	Równoważna Liczba Mieszkańców	RLM	1124				
	Nakłady na kanalizację	PLN		3920000	3920000	3920000	3920000
	Nakłady na oczyszczenie ścieków	PLN		705500	639500	650000	650000
	Nakłady inwestycyjne razem	PLN		4625500	4559500	4570000	4570000
Nowy Świat	Wydajność zlewni	m ³ /d	298				
	Równoważna Liczba Mieszkańców	RLM	1656				
	Nakłady na kanalizację	PLN		2560000	2560000	2560000	2560000
	Nakłady na oczyszczenie ścieków	PLN		154000	154000	154000	154000
	Nakłady inwestycyjne razem	PLN		2714000	2714000	2714000	2714000
Kamionka	Wydajność zlewni	m ³ /d	220				
	Równoważna Liczba Mieszkańców	RLM	1410				
	Nakłady na kanalizację	PLN		5518000	5518000	5518000	5518000
	Nakłady na oczyszczenie ścieków	PLN		416000	416000	415000	415000
	Nakłady inwestycyjne razem	PLN		5934000	5934000	5933000	5933000
Centrum Jetta	Wydajność zlewni	m ³ /d	301				
	Równoważna Liczba Mieszkańców	RLM	500				
	Nakłady na kanalizację	PLN		675000	675000	675000	675000
	Nakłady na oczyszczenie ścieków	PLN		0	0	0	0
	Nakłady inwestycyjne razem	PLN		675000	675000	675000	675000
Centrum-Reta	Wydajność zlewni	m ³ /d	5489				
	Równoważna Liczba Mieszkańców	RLM	26420				
	Nakłady na kanalizację	PLN		41739000	41739000	41739000	41739000
	Nakłady na oczyszczenie ścieków	PLN		23800000	21250000	21250000	21250000
	Nakłady inwestycyjne razem	PLN		65539000	62989000	62989000	62989000
MIKOŁÓW całość	Wydajność zlewni	m ³ /d	7293				
	Równoważna Liczba Mieszkańców	RLM	38344				
	Nakłady na kanalizację	PLN		75903000	75903000	75903000	75903000
	Nakłady na oczyszczenie ścieków	PLN		30177400	25747500	25565000	25399000
	Nakłady inwestycyjne razem	PLN		109565400	105468500	105287000	105121000

W dalszych analizach skoncentrowano się na wariantach modelu zdecentralizowanego jako rozwiązania tańszego. W tablicy 3 przeliczono w/w nakłady na kanalizację wewnętrzną na wartość wskaźnika nakładów na jednostkę RLM. Wskaźnik ten wynosi zależnie od obszaru od 1350 zł/RLM do 5448 zł/RLM. W drugiej części tabeli uszeregowano poszczególne obszary według rosnącej wartości tego wskaźnika. Podobnie w tablicy 4 przeanalizowano wartość wskaźnika jednostkowych nakładów na odprowadzenie i oczyszczanie ścieków (od 93 do 1138 zł/RLM) a w tabeli 5 wartość jednostkowych nakładów całkowitych (od 1350 do 6585 zł/RLM) ustalając jednocześnie kolejność obszarów według rosnącej wartości wskaźnika.

Tabela 3

Kolejność realizacji porządkowania gospodarki ściekowej ze względu na nakłady związane z kanalizacją

Obszar zlewniowy		Nakłady inwestycyjne na kanalizację wewnętrzną /RLM obszaru				
		RLM	Wariant (0) scentral.	Wariant I	Wariant II	Wariant III
1 Borowa Wieś		3182	4294	4294	4294	4294
2 Bujaków Zachodni		1340	2216	2216	2216	2216
3 Bujaków Wschodni		839	1795	1795	1795	1795
4 Kały		773	5448	5448	5448	5448
5 Śmiłowice		1100	1920	1920	1920	1920
6 Mokre		1124	3488	3488	3488	3488
7 Nowy Świat		1656	1546	1546	1546	1546
8 Kamionka		1410	3913	3913	3913	3913
9 Centrum Jet		500	1350	1350	1350	1350
10 Centrum-Reta		26420	1580	1580	1580	1580
MIKOŁÓW całość	wartość średnia z obszarów		2755	2755	2755	2504
MIKOŁÓW całość	wartość średnia na RLM	38344	1980	1980	1980	1980
Kolejność realizacji inwestycji według kosztów kanalizacji wewnętrznej obszaru dla wariantu scentralizowanego						
Centrum Jetta		500	1350	1350	1350	1055
Nowy Świat		1656	1546	1546	1546	1128
Centrum-Reta		26420	1580	1580	1580	1546
Bujaków Wschodni		839	1795	1795	1795	1903
Śmiłowice		1100	1920	1920	1920	2007
Bujaków Zachodni		1340	2216	2216	2216	3345
Mokre		1124	3488	3488	3488	3488
Kamionka		1410	3913	3913	3913	3913
Borowa Wieś		3182	4294	4294	4294	4294
Kały		773	5448	5448	5448	5448

wewnętrzną obszarów

Tabela 4

Kolejność realizacji porządkowania gospodarki ściekowej ze względu na nakłady związane z

Obszar zlewniowy		Nakłady inwestycyjne na kanalizację wewnętrzną /RLM obszaru				
		RLM	Wariant (0) scentral.	Wariant I	Wariant II	Wariant III
1 Borowa Wieś		3182	239	314	314	314
2 Bujaków Zachodni		1340	385	634	634	634
3 Bujaków Wschodni		839	1128	532	1128	385
4 Kały		773	1138	362	246	246
5 Śmiłowice		1100	1072	772	772	772
6 Mokre		1124	628	569	578	578
7 Nowy Świat		1656	93	93	93	93
8 Kamionka		1410	295	295	294	294
9 Centrum Jet		500	0	0	0	0
10 Centrum-Reta		26420	901	804	804	804
MIKOŁÓW całość	wartość średnia z obszarów		588	438	486	375
MIKOŁÓW całość	wartość średnia na RLM	38344	787	871	667	662
Kolejność realizacji inwestycji według kosztów odprowadzenia ścieków ze zlewni do oczyszczalni i kosztów oczyszczalni						
9 Centrum Jet		500	0	0	0	0
7 Nowy Świat		1656	93	93	93	93
8 Kamionka		1410	295	295	294	294
1 Borowa Wieś		3182	239	314	314	314
4 Kały		773	1138	362	246	246
3 Bujaków Wschodni		839	1128	532	1128	385
6 Mokre		1124	628	569	578	578
2 Bujaków Zachodni		1340	385	634	634	634
5 Śmiłowice		1100	1072	772	772	772
10 Centrum-Reta		26420	901	804	804	804

odprowadzeniem i oczyszczaniem ścieków

Tabela 5

Kolejność realizacji porządkowania gospodarki ściekowej ze względu na całkowite nakłady inwestycyjne

Obszar zlewniowy	Nakłady inwestycyjne na kanalizację wewnętrzną /RLM obszaru						
	RLM	Wariant (0) scentral.	Wariant I	Wariant II	Wariant III		
1 Borowa Wieś	3182	4532	4608	4608	4608		4608
2 Bujaków Zachodni	1340	2601	2850	2850	2850		2850
3 Bujaków Wschodni	839	2923	2327	2923	2923		2180
4 Kąty	773	6585	5810	5694	5694		5694
5 Śmiłowice	1100	2992	2692	2692	2692	✓	2692
6 Mokre	1124	4115	4056	4068	4068		4068
7 Nowy Świat	1656	1639	1639	1639	1639		1639
8 Kamionka	1410	4209	4209	4208	4208		4208
9 Centrum Jet	500	1350	1350	1350	1350		1350
10 Centrum-Reta	26420	2481	2384	2384	2384		2384
MIKOŁÓW całość	wartość średnia z obszarów		3343	3192	3241		2679
MIKOŁÓW całość	wartość średnia na RLM	38344	2767	2651	2646		2642
Kolejność realizacji inwestycji według kosztów całkowitych inwestycji							
9 Centrum Jet	500	1350	1350	1350	1350		1350
7 Nowy Świat	1656	1639	1639	1639	1639		1639
3 Bujaków Wschodni	839	2923	2327	2923	2923		2180
10 Centrum-Reta	26420	2481	2384	2384	2384		2384
5 Śmiłowice	1100	2992	2692	2692	2692		2692
2 Bujaków Zachodni	1340	2601	2850	2850	2850		2850
6 Mokre	1124	4115	4056	4068	4068		4068
8 Kamionka	1410	4209	4209	4208	4208		4208
1 Borowa Wieś	3182	4532	4608	4608	4608		4608
4 Kąty	773	6585	5810	5694	5694		5694

Poniżej zestawiono wyniki ustalania kolejności realizowania zadań inwestycyjnych w poszczególnych obszarach

według kosztów kanalizacji wewn.	według nakładów na odpr.i oczyszczanie	według kosztów całkowitych
Centrum Jetta	Centrum Jet	Centrum Jet
Nowy Świat	Nowy Świat	Nowy Świat
Centrum-Reta	Kamionka	Bujaków Wschodni
Bujaków Wschodni	Borowa Wieś	Centrum-Reta
Śmiłowice	Kąty	Śmiłowice
Bujaków Zachodni	Bujaków Wschodni	Bujaków Zachodni
Mokre	Mokre	Mokre
Kamionka	Bujaków Zachodni	Kamionka
Borowa Wieś	Śmiłowice	Borowa Wieś
Kąty	Centrum-Reta	Kąty

2.3. HARMONOGRAM REALIZACJI ZADAŃ INWESTYCYJNYCH

Na następnej stronie przedstawiono harmonogram realizacji porządkowania gospodarki ściekowej według ustalonej poprzednio hierarchii zadań i obszarów działania. Harmonogram ten zakłada finansowanie projektów inwestycyjnych ze środków własnych i pożyczki WFOŚiGW. Ustalono, że zgodnie z wcześniejszymi sugestiami gmina powinna wydawać rocznie środki na inwestycje w wysokości co najmniej 7,222 mln zł jako kwotę odpowiadającą opłacie za korzystanie ze środowiska naturalnego. W opracowaniu przyjęto kwotę roczną w wysokości 7,5 mln zł.

Przyjęto, że środki WFOŚiGW wykorzystane będą na realizację największego finansowo zadania tj.

skanalizowanie Centrum i budowę oczyszczalni Reta. . Zadania inwestycyjne

1. dokończenie kanalizacji w obszarze zlewni Centrum Jet
2. kanalizacja i włączenie zlewni Nowy Świat do zlewni Centrum
3. skanalizowanie i budowę oczyszczalni w zlewni Bujaków wschodni
4. kanalizacja i włączenie do zlewni centralnej zlewni Śmiłowice

sfinansowane mogą być ze środków własnych budżetu

Zadania te składają się na fazę I realizacji programu inwestycyjnego. Zakończenie prac, limitowane kwotą 7,5 mln zł/rok nastąpi w 2004 roku. Z ogólnej ilości ścieków sanitarnych w tym momencie oczyszczone zostanie 4628 m³/dobę tj. 81,97 % zaawansowanie inwestycyjne wyniesie 67,97 % z czego WFOŚiGW pokrywa 44,09 mln zł tj. 41,81% a środki własne 27,59mln zł tj. 26,16%.

W latach 2005-2009 tempo inwestycji musi znacznie spaść z uwagi na spłatę zadłużenia w WFOŚi GW. W tym czasie przewiduje się jedynie dokończenie kanalizacji i budowę oczyszczalni w Bujakowie zachodnim.

W roku 2010 może nastąpić umorzenie 30% pożyczki z funduszu WFOŚiGW co pozwala na zaciągnięcie nowej w wysokości 7,33 mln zł i szybkie zrealizowanie pozostałych zadań w okresie 2011-2014.

Harmonogram można przyspieszyć o ile budżet obciążony zostanie gospodarką ściekową w wyższym stopniu niż 7,5 mln zł lub jeśli część zadań inwestycyjnych, jak np. budowa oczyszczalni (w konsekwencji ich eksploatacja) powierz ona zostanie kapitałowi prywatnemu.

3. PODSUMOWANIE I WNIOSKI

1. Według przeanalizowanych możliwości strategicznych kierunków działania w gospodarce ściekowej gminy rozwiązaniem optymalnym jest skupienie zlewni wokół zlewni „Centrum Reta” z wybudowaną w niej nową oczyszczalnią, korzystnie typu SBR (np. C-TECH) najtańszą inwestycyjnie spośród oferowanych na rynku. W obszarach peryferyjnych celowe jest zastosowanie indywidualnych oczyszczalni kontenerowych przynależnych poszczególnym zlewniom..
2. Program inwestycyjny dla gospodarki ściekowej gminy i miasta Mikołów wymaga poniesienia nakładów inwestycyjnych w wysokości ok. 105,5 mln zł. W finansowaniu tym uwzględnia się środki WFOŚiGW w wysokości 51,42 mln zł tj. ok. 50% całości projektu.
3. Aby w rozsądnym czasie rozwiązać problematykę ścieków w gminie konieczne jest przyjęcie wysokości finansowania infrastruktury w wysokości 7,5 mln zł. Kwota ta odpowiada aktualnym zobowiązaniom gminy w zakresie korzystania ze środowiska naturalnego (7,22 mln zł).
4. Przy powyższych założeniach termin zakończenia projektu to rok 2014, przy czym już w 2004 roku gmina będzie odprowadzała i oczyszczała ok. 82 % całkowitej ilości ścieków.
5. Przyspieszenie realizacji projektu możliwe byłoby przy uzyskaniu bezzwrotnych środków pomocowych, oddaniu oczyszczalni w systemie BOOT inwestorowi zewnętrznemu lub wyasygnowanie wyższych środków budżetowych.
6. Ustalona kolejność działań w poszczególnych obszarach zlewniowych jest następująca:

Centrum Jet
Nowy Świat
Bujaków Wschodni
Centrum-Reta
Śmiłowice
Bujaków Zachodni
Mokre
Kamionka
Borowa Wieś
Kąty

ZAŁĄCZNIK NR 1

CHARAKTERYSTYKA OBSZARÓW ZLEWNIOWYCH

Zakładane ilości ścieków odprowadzane na poszczególne oczyszczalnie

Biorąc pod uwagę różne jednostkowe spływy ścieków ujęte w poszczególnych opracowaniach wyszczególnionych w pktcie 2., z uwagi na różne lata ich opracowań przyjęto w niniejszej koncepcji następujące uwarunkowania:

- Spływ jednostkowy dla poszczególnych sołectw bez śródmieścia

$$q = 130 \text{ l/mk d.}$$

- Dla śródmieścia (Reta) i Nowego Światu

$$q = 150 \text{ l/mk d.}$$

Wyjątek stanowi Jeta gdzie zgodnie z projektem przyjęto spływ

$$q = 180 \text{ l/mk d.}$$

z uwagi na klientów barów i stacji benzynowych.

Ilość wód infiltracyjnych i dodatkowych przyjęto:

- dla Sołectw 20% $Q_{\text{śrd}}$ (nowe sieci)
- dla Śródmieścia (Reta) i Nowego Światu 50% $Q_{\text{śrd}}$ (stare sieci)

Ilości ścieków dla poszczególnych oczyszczalni wyniosą:

$$Q_{\text{śrd}} = mk \times q$$

$$Q_c = Q_{\text{śrd}} \times Q_{\text{infiltr.}}$$

BOROWA WIEŚ

$$Q_{\text{śrd}} = 3182 \times 130 = 414 \text{ m}^3/\text{d} \times 1,20 \quad \text{stąd} \quad Q_c = \underline{496 \text{ m}^3/\text{d}}$$

KĄTY

$$Q_{\text{śrd}} = 773 \times 130 = 101 \text{ m}^3/\text{d} \times 1,20 \quad \text{stąd} \quad Q_c = \underline{121 \text{ m}^3/\text{d}}$$

BUJAKÓW ZACH.

$$Q_{\text{śrd}} = 1340\text{mk} \times 130 = 174 \text{ m}^3/\text{d} \times 1,20 \quad \text{stąd } Q_c = \underline{209 \text{ m}^3/\text{d}}$$

BUJAKÓW WSCH.

$$Q_{\text{śrd}} = 839\text{mk} \times 130 = 109 \text{ m}^3/\text{d} \times 1,20 \quad \text{stąd } Q_c = \underline{131 \text{ m}^3/\text{d}}$$

MOKRE

$$Q_{\text{śrd}} = 1124\text{mk} \times 130 = 146 \text{ m}^3/\text{d} \times 1,20 \quad \text{stąd } Q_c = \underline{175 \text{ m}^3/\text{d}}$$

KAMIONKA

$$Q_{\text{śrd}} = 1410\text{mk} \times 130 = 183 \text{ m}^3/\text{d} \times 1,20 \quad \text{stąd } Q_c = \underline{220 \text{ m}^3/\text{d}}$$

NOWY ŚWIAT

$$Q_{\text{śrd}} = 1656\text{mk} \times 150 = 248 \text{ m}^3/\text{d} \times 1,20 \quad \text{stąd } Q_c = \underline{298 \text{ m}^3/\text{d}}$$

JETA

$$Q_{\text{śrd}} = 500\text{mk} \times 180 = 90 \text{ m}^3/\text{d} \times 1,20 \quad \text{stąd } Q_c = \underline{108 \text{ m}^3/\text{d}}$$

RETA

$$Q_{\text{śrd}} = 27520\text{mk} \times 150 = 4128 \text{ m}^3/\text{d} \times 1,50 \quad \text{stąd } Q_c = \underline{6192 \text{ m}^3/\text{d}}$$

Dla wersji centralnej oczyszczalni RETA bez JETY

$$\text{RLM} = 37844\text{mk}$$

$$Q_{\text{śrd}} = 5503 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_c = 7842 \text{ m}^3/\text{d}$$

ZAŁĄCZNIK NR 2

NAKŁADY INWESTYCYJNE NA WEWNĘTRZNE SKANALIZOWANIE OBSZARÓW ZLEWNIOWYCH

Zlewnia oczyszczalni KATY

Kanały 9540m x 400 zł/mb	=	3.816.000,-
Drogi 303.260zł x 1,3 (współcz.)	=	395.000,-
		<hr/>
RAZEM		4.211.000zł.

Zlewnia oczyszczalni BUJAKÓW WSCH.

Kanały L = 2925m x 400 zł/mb	=	1.170.000,-
Pompownie 4 szt. x 60.000 zł/szt	=	240.000,-
Przeciski 2 x 16 x 3000 zł/mb	=	96.000,-
		<hr/>
RAZEM		1.506.000zł.

Zlewnia oczyszczalni BUJAKÓW ZACH.

Kolektory L = 7930m x 400 zł/mb	=	2.812.000,-
Pompownia 1 szt. x 60.000 zł/szt.	=	60.000,-
Ruroc. tłoczny 50m x 160 zł/m	=	8.000,-
Przecisk 2 x 16m x 3000 zł/m	=	96.000,-
		<hr/>
RAZEM		2.969.000zł.

Zlewnia oczyszczalni NOWY ŚWIAT

Kolektory K-0,2 - 3855m x 400 zł/mb	=	1.542.000,-
K-0,3 - 1230m x 480 zł/mb.	=	591.000,-
K-0,4 - 775m x 550 zł/mb	=	427.000,-
		<hr/>
RAZEM		2.560.000zł.

Zlewnia oczyszczalni KAMIONKA

Kanały K-0,2 ÷ 0,3 EL = 13590m x 400 zł/mb	=	5.436.000,-
Pompownia 1 szt. x 60.000 zł/szt	=	60.000,-
Ruroc. tłoczny 150m x 150 zł/mb	=	22.000,-
		<hr/>
RAZEM		5.518.000zł.

Zlewnia oczyszczalni JETA

Kanalizacja K-0,2 1500m x 400zł	=	600.000,-
Przecisk 50m x 1500	=	75.000,-
		<hr/>
RAZEM		675.000zł.

Zlewnia oczyszczalni RETA

Regielowiec (wg odrębnej koncepcji) KS EL	=	5.656.000,-
Kolektor KG1 ϕ 1,2m L = 1425m x 2215 zł/mb	=	3.157.000,-
Kanały K-0,2m ÷ K-0,8m w I etapie realiz. EL = 20800m	=	21.126.000,-
K-0,2m ÷ K-0,8m w II etapie realiz. EL = 6500m	=	6.527.000,-

w tym Śmiłowice:

K-0,2m L = 4400m x 400 zł/m	1760.000,-
Podłączenia L = 880m x 400 zł/m	352.000,-
	<hr/>
Śmiłowice	2112.000zł.

Pompownia główna do oczyszczalni 21500 x 302	=	6.510.000,-
Rurociągi tłoczne do oczyszczalni 2 x ϕ 600 L = 400 x 500 zł/mb	=	200.000,-

Kamionka przy węźle do Rety		
K-0,2 L = 1500m x 400 zł/mb	600.000,-	
Pompownia 1 szt. x 60.000	60.000,-	
Ruroc. tłocz. 100m x 150 zł/mb	<u>15.000,-</u>	
Razem Kamionka do Rety	675.000zł.	= 675.000,-
<hr/>		
RAZEM RETA		43.851.000zł.
RETA bez Śmiłowic		41.739.000zł.
<hr/>		
OGÓŁEM KANALIZACJA WEWNĄTRZ ZLEWNI		78.872.000zł.

ZAŁĄCZNIK NR 3

NAKŁADY INWESTYCYJNE NA ZEWNĘTRZNY TRANSPORT ŚCIEKÓW

Koszty inwestycyjne dla transportu zewnętrznego ścieków

W niniejszych kosztach nie ujęto nakładów na kanalizację wewnątrz zlewni, które to koszty są stałe, niezależnie od przyjętego wariantu zewnętrznego transportu ścieków.

1. Wariant 0-Oczyszczalnia Reta jako Centralna oczyszczalnia Mikołowa

(bez kosztów kanalizacji wewnątrz zlewni)

BOROWA WIEŚ - zamiast oczyszczalni

Przepompownia 1 szt. Q = 15 l/s	=	100.000,-
rurociąg tłoczny ϕ 125 PE L = 2000 x 330 zł/mb	=	660.000,-
		<hr/>
RAZEM		760.000,-

BUJAKÓW ZACH. - zamiast oczyszczalni

Przepompownia 1 szt. Q = 6,3 l/s	=	90.000,-
rurociąg tłoczny ϕ 90 PE L = 1400m x 310 zł/mb	=	434.000,-
		<hr/>
RAZEM		524.000,-

BUJAKÓW WSCH. - zamiast oczyszczalni

Przepompownia 1 szt. Q = 4,0 l/s	=	70.000,-
rurociąg tłoczny ϕ 75 PE L = 950m x 280 zł/mb	=	266.000,-
- " - " - ϕ 110 PE L = 1900m x 320 zł/mb	=	608.000,-
		<hr/>
RAZEM		944.000,-

KATY - zamiast oczyszczalni

Przepompownia 1 szt. Q = 3,6 l/s	=	70.000,-
rurociąg tłoczny ϕ PE L = 500m x 260 zł/mb	=	130.000,-
- " - " - ϕ 110 PE L = 2200 x 320 zł/mb	=	704.000,-
- " - " - ϕ 160 PE L = 2150m x 345 zł/mb	=	742.000,-
		<hr/>
RAZEM		1646.000,-

ŚMIŁOWICE

Przepompownia 2 szt. Q = 2,6 l/s każda 2 x 60.000	=	120.000,-
rurociąg tłoczny ϕ 63 PE L = 2 x 500m =		
	=	1000m x 260 zł/mb = 260.000,-
- " - " - ϕ 200 PE L = 1450 + 1180 =		
	=	2630m x 430 zł/mb = 1130.000,-
		<hr/>
RAZEM		1511.000,-

MOKRE - zamiast oczyszczalni

Przepompownia 1 szt. Q = 6,7 l/s	=	80.000,-
rurociąg tłoczny ϕ 75 PE L = 1300m x 280 zł/mb	=	364.000,-
- " - " - ϕ 200 PE L = 600m x 430 zł/mb	=	258.000,-
		<hr/>
RAZEM		702.000,-

NOWY ŚWIAT - zamiast oczyszczalni

Przepompownia Q = 6,7 l/s	=	90.000,-
rurociąg tłoczny ϕ 110 PE L = 200m x 320 zł/mb	=	64.000,-
		<hr/>
RAZEM		154.000,-

KAMIONKA - zamiast oczyszczalni

Przepompownia 1 szt. Q = 6,6 l/s

= 90.000,-

rurociąg tłoczny ϕ 90 PE L = 1050m x 310 zł/mb

= 326.000,-

RAZEM 416.000,-

RETA całość

Oczyszczalnia Q = 7842 m³/d

= 28.250.000,-

JETA

kosztów nie uwzględniono

oczyszczalnia istn. bez rozbudowy

OGÓLEM

34.907.000zł.

ZAŁĄCZNIK NR 4

NAKŁADY INWESTYCYJNE NA REALIZACJĘ GOSPODARKI ŚCIEKOWEJ WEDŁUG MODELU
ZDECENTRALIZOWANEGO DLA RÓŻNYCH WARIANTÓW
(BEZ KANALIZACJI WEWNĘTRZNEJ)

2. Wariant I - Autorski

(bez kosztów kanalizacji wewnątrz zlewni)

MOKRE - zamiast oczyszczalni

Przepompownia 1 szt. Q = 6,7 l/s	=	80.000,-
rurociąg tłoczny ϕ 75 PE L = 1300m x 280 zł/mb	=	364.000,-
- " - " - ϕ 110 PE L = 600m x 320 zł/mb	=	192.000,-
		<hr/>
RAZEM		636.000,-

ŚMIŁOWICE

Przepompownia 2 szt. Q = 2,6 l/s 2 x 60.000	=	120.000,-
rurociąg tłoczny ϕ 63 PE L = 500 + 1450 + 500 = = 2450m x 260 zł/mb	=	637.000,-
- " - " - ϕ 75 PE L = 1180m x 280 zł/mb	=	331.000,-
		<hr/>
RAZEM		1.080.000,-

NOWY ŚWIAT - zamiast oczyszczalni

Przepompownia 1 szt. Q = 6,7 l/s	=	90.000,-
rurociąg tłoczny ϕ 110 PE L = 200m x 320 zł/mb	=	64.000,-
		<hr/>
RAZEM		154.000,-

KAMIONKA - zamiast oczyszczalni

Przepompownia 1 szt. Q = 6,6 l/s	=	90.000,-
rurociąg tłoczny ϕ 90 PE L = 1050m x 310 zł/mb	=	326.000,-
		<hr/>
RAZEM		416.000zł.

BOROWA WIES

b.z. oczyszczalnia Q = 496 m³/d = 1.000.000,-

KĄTY

b.z. oczyszczalnia Q = 121 m³/d = 600.000,-

BUJAKÓW ZACH.

b.z. oczyszczalnia Q = 209 m³/d = 850.000,-

BUJAKÓW WSCH.

b.z. oczyszczalnia Q = 131 m³/d = 600.000,-

RETA (+ Mókre + Kamionka + Nowy Świat + Śmiłowice)

oczyszczalnia Q = 6885 m³/d = 25.000.000,-

JETA - bez rozbudowy

OGÓŁEM

30.344.000zł.

.3. Wariant II

(bez kosztów w kanalizacji wewnątrz zlewni)

KĄTY - zamiast oczyszczalni

Przepompownia 1 szt. $Q = 3,6$ l/s = 70.000,-

rurociąg tłoczny ϕ 63 PE $L = 1300\text{m} \times 260$ zł/mb = 338.000,-

RAZEM 408.000,-

KAMIONKA - zamiast oczyszczalni

Przepompownia 1 szt. $Q = 6,6$ l/s = 90.000,-

rurociąg tłoczny ϕ 90 PE $L = 1050\text{m} \times 310$ zł/mb = 326.000,-

RAZEM 416.000,-

ŚMIŁOWICE

Przepompownia 2 szt. $Q = 2,6$ l/s 2×60.000 = 120.000,-

rurociąg tłoczny ϕ 63 PE $L = 500 + 1450 + 500 =$
 $= 2450 \times 260$ zł/mb = 637.000,-

- " - " - ϕ 75 PE $L = 1180 \times 280$ zł/mb = 331.000,-

RAZEM 1.088.000,-

BUJAKÓW ZACH.

b.z. oczyszczalnia $Q = 209$ m³/d = 850.000,-

BUJAKÓW WSCH.

b.z. oczyszczalnia $Q = 131$ m³/d = 600.000,-

MOKRE

b.z. oczyszczalnia Q = 175 m³/d = 650.000,-

NOWY ŚWIAT

Przepompownia 1 szt. Q = 6,7 l/s = 90.000,-

rurociąg tłoczny ϕ 110 PE L = 200m x 320 zł/mb = 64.000,-

RAZEM 154.000,-

BOROWA WIEŚ + Kąty

Oczyszczalnia Q = 617 m³/d = 1.000.000,-

RETA (+ Kamionka + Nowy Świat + Smiłowice)

Oczyszczalnia Q = 6710 m³/d = 25.000.000,-

JETA - bez rozbudowy

OGÓŁEM 30.166.000zł.

.4. Wariant III

(bez kosztów kanalizacji wewnątrz zlewni)

KATY - zamiast oczyszczalni

Przepompownia 1 szt. Q = 3,6 l/s	=	70.000,-
rurociąg tłoczny ϕ 63 PE L = 1300m x 260 zł/mb	=	338.000,-
		<hr/>
RAZEM		408.000,-

KAMIONKA - zamiast oczyszczalni

Przepompownia 1 szt. Q = 6,6 l/s	=	90.000,-
rurociąg tłoczny ϕ 90 PE L = 1050m x 310 zł/mb	=	326.000,-
		<hr/>
RAZEM		416.000,-

ŚMIŁOWICE

Przepompownia 2 szt. Q = 2,6 l/s 2 x 60.000	=	120.000,-
rurociąg tłoczny ϕ 63 PE EL = 2450mb x 260 zł/mb	=	637.000,-
- " - " - ϕ 75 PE L = 1180 x 280 zł/mb	=	331.000,-
		<hr/>
RAZEM		1.088.000,-

BUJAKÓW WSCH. - zamiast oczyszczalni

Przepompownia 1 szt. Q = 4,0 l/s	=	70.000,-
rurociąg tłoczny ϕ 75 PE L = 1300 x 280 zł/mb	=	364.000,-
		<hr/>
RAZEM		434.000,-

BUJAKÓW ZACH.

Oczyszczalnia Q = 340 m ³ /d	=	850.000,-
-----------------------------------------	---	-----------

BOROWA WIES

Oczyszczalnia Q = 617 m³/d = 1.000.000,-

MOKRE

b.z. oczyszczalnia Q = 175 m³/d = 650.000,-

NOWY ŚWIAT - zamiast oczyszczalni

Przepompownia Q = 6,7 l/s = 90.000,-

rurociąg tłoczny ϕ 110 PE L = 200m x 320 zł/mb = 64.000,-

RAZEM 154.000,-

RETA (+ Kamionka + Nowy Świat + Śmiłowice)

Oczyszczalnia Q = 6710 m³/d = 25.000.000,-

JETA - bez rozbudowy

OGÓLEM 30.000.000zł.

ZAŁĄCZNIK NR 5

**ZESTAWIENIA ZBIORCZE NAKŁADÓW INWESTYCYJNYCH WEDŁUG POSZCZEGÓLNYCH MODELI
GOSPODARKI WODNO ŚCIEKOWEJ**

TABELA 1

Lp	Nazwa obszaru zlewniowego	Wyposażenie obszaru	Nakłady inwestycyjne
			Wariant (0)
			zcentralizowany
	Borowa Wieś	Kanalizacja wewnętrzna obszaru	13662000
		Oczyszczalnia kontenerowa	0
		Przepompownia 15 l/s	100000
		Rurociąg tłoczny $\phi 125$ PE2000mb	660000
		Razem	14422000
	Bujaków Zachodni	Kanalizacja wewnętrzna obszaru	2969000
		Oczyszczalnia kontenerowa	0
		Przepompownia 6,3 l/s	82000
		Rurociąg tłoczny $\phi 90$ PE1400mb	434000
		Razem	3485000
	Bujaków Wschodni	Kanalizacja wewnętrzna obszaru	1506000
		Oczyszczalnia	0
		Przepompownia 4,0 l/s	72000
		Rurociąg tłoczny $\phi 75$ PE950mb	266000
		Rurociąg tłoczny $\phi 110$ PE1900mb	608000
		Razem	2452000
	Kąty	Kanalizacja wewnętrzna obszaru	4211000
		Oczyszczalnia	0
		Przepompownia 3,6 l/s	70000
		Rurociąg tłoczny $\phi 63$ PE500mb	130000
		Rurociąg tłoczny $\phi 110$ PE2200mb	759000
		Rurociąg tłoczny $\phi 160$ PE2150mb	925000
		Razem	6095000
	Śmiłowice	Kanalizacja wewnętrzna obszaru	2112000
		Oczyszczalnia	0
		Przepompownia 2 szt. 2,6l/s	120000
		Rurociąg tłoczny $\phi 63$ PE1000mb	260000
		Rurociąg tłoczny $\phi 200$ PE2630mb	1131900
		Razem	3623900
	Mokre	Kanalizacja wewnętrzna obszaru	3920000
		Oczyszczalnia	0
		Przepompownia 6,7 l/s	83500
		Rurociąg tłoczny $\phi 75$ PE1300mb	364000
		Rurociąg tłoczny $\phi 200$ PE600mb	258000
		Razem	4625500
	Nowy Świat	Kanalizacja wewnętrzna obszaru	2560000
		Oczyszczalnia	0
		Przepompownia 6,7 l/s	90000
		Rurociąg tłoczny $\phi 110$ PE200mb	64000
		Razem	2714000
	Kamionka	Kanalizacja wewnętrzna obszaru	5518000
		Oczyszczalnia	0
		Przepompownia 6,6 l/s	90000
		Rurociąg tłoczny $\phi 90$ PE1050mb	326000
		Razem	5934000
	Centrum Jetta	Kanalizacja wewnętrzna obszaru	675000
		Oczyszczalnia 108 m ³ /d	0
		Przepompownia	0
		Rurociąg tłoczny	0
		Razem	675000
	Centrum-Reta	Kanalizacja wewnętrzna obszaru	41739000
		Oczyszczalnia 7842 m ³ /d	28000000
		Przepompownia	0
		Rurociąg tłoczny	0
		Razem	69739000
		OGÓŁEM	113765400

TABELA 2

Lp	Nazwa obszaru zlewniowego	Wyposażenie obszaru	Nakłady inwestycyjne	
			Wariant (0)	
			zcentralizowany	
	Borowa Wieś	Kanalizacja wewnętrzna obszaru		13662000
		Oczyszczalnia kontenerowa		0
		Przepompownia 15 l/s		100000
		Rurociąg tłoczny $\phi 125$ PE2000mb		660000
		Razem		14422000
	Bujaków Zachodni	Kanalizacja wewnętrzna obszaru		2969000
		Oczyszczalnia kontenerowa		0
		Przepompownia 6,3 l/s		82000
		Rurociąg tłoczny $\phi 90$ PE1400mb		434000
		Razem		3485000
	Bujaków Wschodni	Kanalizacja wewnętrzna obszaru		1506000
		Oczyszczalnia		0
		Przepompownia 4,0 l/s		72000
		Rurociąg tłoczny $\phi 75$ PE950mb		266000
		Rurociąg tłoczny $\phi 110$ PE1900mb		608000
		Razem		2452000
	Kąty	Kanalizacja wewnętrzna obszaru		4211000
		Oczyszczalnia		0
		Przepompownia 3,6 l/s		70000
		Rurociąg tłoczny $\phi 63$ PE500mb		130000
		Rurociąg tłoczny $\phi 110$ PE2200mb		759000
		Rurociąg tłoczny $\phi 160$ PE2150mb		925000
		Razem		6095000
	Śmiłowice	Kanalizacja wewnętrzna obszaru		2112000
		Oczyszczalnia		0
		Przepompownia 2 szt. 2,6l/s		120000
		Rurociąg tłoczny $\phi 63$ PE1000mb		260000
		Rurociąg tłoczny $\phi 200$ PE2630mb		1131900
		Razem		3623900
	Mokre	Kanalizacja wewnętrzna obszaru		3920000
		Oczyszczalnia		0
		Przepompownia 6,7 l/s		83500
		Rurociąg tłoczny $\phi 75$ PE1300mb		364000
		Rurociąg tłoczny $\phi 200$ PE600mb		258000
		Razem		4625500
	Nowy Świat	Kanalizacja wewnętrzna obszaru		2560000
		Oczyszczalnia		0
		Przepompownia 6,7 l/s		90000
		Rurociąg tłoczny $\phi 110$ PE200mb		64000
		Razem		2714000
	Kamionka	Kanalizacja wewnętrzna obszaru		5518000
		Oczyszczalnia		0
		Przepompownia 6,6 l/s		90000
		Rurociąg tłoczny $\phi 90$ PE1050mb		326000
		Razem		5934000
	Centrum Jetta	Kanalizacja wewnętrzna obszaru		675000
		Oczyszczalnia 108 m ³ /d		0
		Przepompownia		0
		Rurociąg tłoczny		0
		Razem		675000
	Centrum-Reta	Kanalizacja wewnętrzna obszaru		41739000
		Oczyszczalnia 7842 m ³ /d		23800000
		Przepompownia		0
		Rurociąg tłoczny		0
		Razem		65539000
		OGÓLEM		109565400

TABELA 3

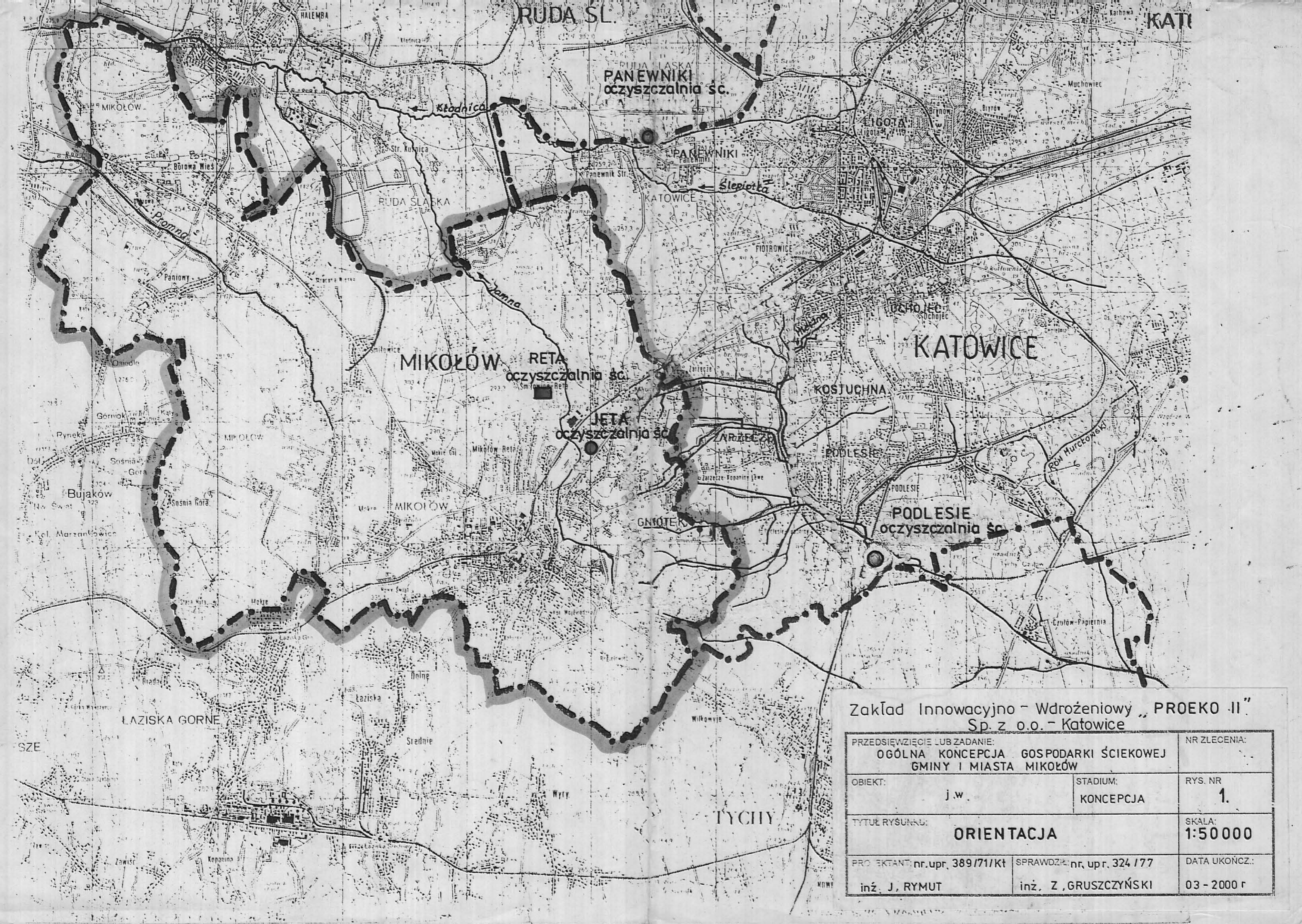
Lp	Nazwa obszaru zlewniowe	Wyposażenie obszaru	Nakłady inwestycyjne	
			Obszaru	Wariant 1 zdecentralizowany
	Borowa Wieś	Kanalizacja wewnętrzna obszaru		13662000
		Oczyszczalnia kontenerowa 496 m ³ /d		1000000
		Przepompownia 15 l/s		0
		Rurociąg tłoczny ϕ 125PE2000mb		0
		Razem		14662000
	Bujaków Zachodni	Kanalizacja wewnętrzna obszaru		2969000
		Oczyszczalnia kontenerowa 209 m ³ /d		850000
		Przepompownia 6,3 l/s		0
		Rurociąg tłoczny ϕ 90PE1400mb		0
		Razem		3819000
	Bujaków Wschodni	Kanalizacja wewnętrzna obszaru		1506000
		Oczyszczalnia kontenerowa 131 m ³ /d		600000
		Przepompownia 4,0 l/s		0
		Rurociąg tłoczny ϕ 75PE950mb		0
		Rurociąg tłoczny ϕ 110PE1900mb		0
		Razem		2106000
	Kąty	Kanalizacja wewnętrzna obszaru		4211000
		Oczyszczalnia kontenerowa 121 m ³ /d		600000
		Przepompownia 3,6 l/s		0
		Rurociąg tłoczny ϕ 63PE500mb		0
		Rurociąg tłoczny ϕ 110PE2200mb		0
		Rurociąg tłoczny ϕ 160PE2150mb		0
		Razem		4811000
	Śmiłowice	Kanalizacja wewnętrzna obszaru		2112000
		Oczyszczalnia		
		Przepompownia 2 szt. 2,6l/s		120000
		Rurociąg tłoczny ϕ 63PE2450mb		637000
		Rurociąg tłoczny ϕ 75PE1180mb		331000
		Razem		3200000
	Mokre	Kanalizacja wewnętrzna obszaru		3920000
		Oczyszczalnia		0
		Przepompownia 6,7 l/s		83500
		Rurociąg tłoczny ϕ 75PE1300mb		364000
		Rurociąg tłoczny ϕ 110PE600mb		192000
		Razem		4559500
	Nowy Świat	Kanalizacja wewnętrzna obszaru		2560000
		Oczyszczalnia		0
		Przepompownia 6,7 l/s		90000
		Rurociąg tłoczny ϕ 110PE200mb		64000
		Razem		2714000
	Kamionka	Kanalizacja wewnętrzna obszaru		5518000
		Oczyszczalnia		0
		Przepompownia 6,6 l/s		90000
		Rurociąg tłoczny ϕ 90PE1050mb		326000
		Razem		5934000
	Centrum Jetta	Kanalizacja wewnętrzna obszaru		675000
		Oczyszczalnia 108 m ³ /d		0
		Przepompownia		0
		Rurociąg tłoczny		0
		Razem		675000
	Centrum-Reta	Kanalizacja wewnętrzna obszaru		41739000
		Oczyszczalnia 6885 m ³ /d		21250000
		Przepompownia		0
		Rurociąg tłoczny		0
		Razem		62989000
		OGÓLEM		105469500

TABELA 4

Lp	Nazwa obszaru zlewniowe	Wyposażenie obszaru	Nakłady inwestycyjne
			Wariant 2
			zdecentralizowany
	Borowa Wieś	Kanalizacja wewnętrzna obszaru	13662000
		Oczyszczalnia kontenerowa 617 m ³ /d	1000000
		Przepompownia 15 l/s	0
		Rurociąg tłoczny ϕ 125PE2000mb	0
		Razem	14662000
	Bujaków Zachodni	Kanalizacja wewnętrzna obszaru	2969000
		Oczyszczalnia kontenerowa 209 m ³ /d	850000
		Przepompownia 6,3 l/s	0
		Rurociąg tłoczny ϕ 90PE1400mb	0
		Razem	3819000
	Bujaków Wschodni	Kanalizacja wewnętrzna obszaru	1506000
		Oczyszczalnia kontenerowa 131 m ³ /d	600000
		Przepompownia 4,0 l/s	0
		Rurociąg tłoczny ϕ 75PE950mb	0
		Rurociąg tłoczny ϕ 110PE1900mb	0
		Razem	2106000
	Kąty	Kanalizacja wewnętrzna obszaru	4211000
		Oczyszczalnia kontenerowa 121 m ³ /d	0
		Przepompownia 3,6 l/s	70000
		Rurociąg tłoczny ϕ 63PE1300mb	338000
		Rurociąg tłoczny ϕ 140PE2200mb	0
		Rurociąg tłoczny ϕ 160PE2150mb	0
		Razem	4619000
	Śmiłowice	Kanalizacja wewnętrzna obszaru	2112000
		Oczyszczalnia	
		Przepompownia 2 szt. 2,6l/s	120000
		Rurociąg tłoczny ϕ 63PE2450mb	637000
		Rurociąg tłoczny ϕ 75PE1180mb	331000
		Razem	3200000
	Mokre	Kanalizacja wewnętrzna obszaru	3920000
		Oczyszczalnia kontenerowa 175 m ³ /d	650000
		Przepompownia 6,7 l/s	0
		Rurociąg tłoczny ϕ 75PE1300mb	0
		Rurociąg tłoczny ϕ 110PE600mb	0
		Razem	4570000
	Nowy Świat	Kanalizacja wewnętrzna obszaru	2560000
		Oczyszczalnia	0
		Przepompownia 6,7 l/s	90000
		Rurociąg tłoczny ϕ 110PE200mb	64000
		Razem	2714000
	Kamionka	Kanalizacja wewnętrzna obszaru	5518000
		Oczyszczalnia	0
		Przepompownia 6,6 l/s	90000
		Rurociąg tłoczny ϕ 90PE1050mb	325000
		Razem	5933000
	Centrum Jetta	Kanalizacja wewnętrzna obszaru	675000
		Oczyszczalnia 108 m ³ /d	0
		Przepompownia	0
		Rurociąg tłoczny	0
		Razem	675000
	Centrum-Reta	Kanalizacja wewnętrzna obszaru	41739000
		Oczyszczalnia 6740 m ³ /d	21250000
		Przepompownia	0
		Rurociąg tłoczny	0
		Razem	62989000
		OGÓLEM	105287000

TABELA 5

Lp	jis obszaru zlewniowe	Wyposażenie obszaru	Nakłady inwestycyjne	
			Wariant 3	
	Nazwa obszaru	Obszaru	zdecentralizowany	
	Borowa Wieś	Kanalizacja wewnętrzna obszaru		13662000
		Oczyszczalnia kontenerowa 617 m ³ /d		1000000
		Przepompownia 15 l/s		0
		Rurociąg tłoczny ϕ 125PE2000mb		0
		Razem		14662000
	Bujaków Zachodni	Kanalizacja wewnętrzna obszaru		2969000
		Oczyszczalnia kontenerowa 209 m ³ /d		850000
		Przepompownia 6,3 l/s		0
		Rurociąg tłoczny ϕ 90PE1400mb		0
		Razem		3819000
	Bujaków Wschodni	Kanalizacja wewnętrzna obszaru		1506000
		Oczyszczalnia kontenerowa 131 m ³ /d		0
		Przepompownia 4,0 l/s		70000
		Rurociąg tłoczny ϕ 75PE1300mb		364000
		Rurociąg tłoczny ϕ 110PE1900mb		0
		Razem		1940000
	Kąty	Kanalizacja wewnętrzna obszaru		4211000
		Oczyszczalnia kontenerowa 121 m ³ /d		0
		Przepompownia 3,6 l/s		70000
		Rurociąg tłoczny ϕ 63PE1300mb		338000
		Rurociąg tłoczny ϕ 110PE2200mb		0
		Rurociąg tłoczny ϕ 160PE2150mb		0
		Razem		4619000
	Śmiłowice	Kanalizacja wewnętrzna obszaru		2112000
		Oczyszczalnia		
		Przepompownia 2 szt. 2,6l/s		120000
		Rurociąg tłoczny ϕ 63PE2450mb		637000
		Rurociąg tłoczny ϕ 75PE1180mb		331000
		Razem		3200000
	Mokre	Kanalizacja wewnętrzna obszaru		3920000
		Oczyszczalnia kontenerowa 175 m ³ /d		650000
		Przepompownia 6,7 l/s		0
		Rurociąg tłoczny ϕ 75PE1300mb		0
		Rurociąg tłoczny ϕ 110PE600mb		0
		Razem		4570000
	Nowy Świat	Kanalizacja wewnętrzna obszaru		2560000
		Oczyszczalnia		0
		Przepompownia 6,7 l/s		90000
		Rurociąg tłoczny ϕ 110PE200mb		64000
	Razem		2714000	
	Kamionka	Kanalizacja wewnętrzna obszaru		5518000
		Oczyszczalnia		0
		Przepompownia 6,6 l/s		90000
		Rurociąg tłoczny ϕ 90PE1050mb		326000
		Razem		5934000
	Centrum Jetta	Kanalizacja wewnętrzna obszaru		675000
		Oczyszczalnia 108 m ³ /d		0
		Przepompownia		0
		Rurociąg tłoczny		0
	Razem		675000	
	Centrum-Reta	Kanalizacja wewnętrzna obszaru		41739000
		Oczyszczalnia 6710 m ³ /d		21250000
		Przepompownia		0
		Rurociąg tłoczny		0
	Razem		62989000	
		OGÓLEM		105122000



**Zakład Innowacyjno - Wdrożeniowy „PROEKO II”
Sp. z o.o. - Katowice**

PRZEDSIĘWZIĘCIE LUB ZADANIE: OGÓLNA KONCEPCJA GOSPODARKI ŚCIEKOWEJ GMINY I MIASTA MIKOŁÓW		NR ZLECENIA: ...
OBIEKT: j.w.	STADIUM: KONCEPCJA	RYS. NR 1.
TYTUŁ RYSUNKU: ORIENTACJA		SKALA: 1:50 000
PROJEKTANT: nr.upr. 389/71/Kł inż. J. RYMUT	SPRAWDZIŁ: nr. upr. 324/77 inż. Z. GRUSZCZYŃSKI	DATA UKOŃCZ.: 03 - 2000 r

